

文章编号: 0253-374X(2012)05-0772-03

DOI: 10.3969/j.issn.0253-374x.2012.05.022

调和映射的刘维尔型定理

周朝晖, 陈志华

(同济大学 数学系, 上海 200092)

摘要: 假设出发流形的径向截曲率 K_r 满足 $|K_r(x)| \leq \frac{k(1-k)}{r^2(x_0, x)}$, 这里 x_0 为极点, k 为满足一定条件的常数, 那么到任意象流形的能量慢发散的调和映射必是常映射. 因而它是文献[3-4]中所提到的定理的推广.

关键词: 径向截曲率; 能量慢发散; 调和映射

中图分类号: O 186.12

文献标识码: A

A Liouville Type Theorem of Harmonic Maps

ZHOU Chao hui, CHEN Zhihua

(Department of Mathematics, Tongji University, Shanghai 200092, China)

Abstract: Assuming the radial sectional curvature K_r of the target manifold satisfies $|K_r(x)| \leq \frac{k(1-k)}{r^2(x_0, x)}$, where x_0 is a pole, k is a constant satisfying some conditions, a harmonic map to any image manifold with slowly divergent energy must be constant. Then it improves the theorems of Reference [3-4] raised.

Key words: radial sectional curvature; slowly divergent energy; harmonic map

曲率. 当 $\dot{\gamma}(t)$ 在 π 中时, 称 $K(\pi)$ 为径向截曲率.

现在讨论调和映射的正则性. 物理学家^[1]首先证明了从欧式空间 $\mathbf{R}^n (n \geq 3)$ 到球面的任何有限能量的调和映射一定是常值映射. 随后 Sealey^[2]证明了从欧式空间 \mathbf{R}^n 和 $\mathbf{H}^n (n \geq 3)$ 到任何黎曼流形有有限能量的调和映射一定是常值映射.

后来 Xin^[3-4]证明了:

定理 1 设 M 是完备、单连通且具有非正截面率的 m 维黎曼流形, 其截曲率 K 满足

$$-\frac{A}{1+r^2(o, x)} \leq K(x) \leq 0,$$

这里 A 是满足 $A \leq (1-\epsilon)^2 - \frac{1}{4}$ 的某一正常数, o 是某一点. 设 f 是从 M 到任何黎曼流形 \bar{M} 的调和映射. 如果 $m > 2$, 并且 f 的能量慢发散, 那么 f 必是常值映射.

正如笔者在文中所提及的, 此定理当 M 是极点 o 且其径向截曲率 K_r 满足 $-\frac{A}{1+r^2(o, x)} \leq K_r(x) \leq 0$ 时仍成立.

现在证明了在某一程度上非正径向截曲率不是必须的, 即

定理 2 假设 M 是一个 n 维完备非紧且有极点 x_0 的黎曼流形, 其径向截曲率 K_r 满足

(1) 当 $n=3$ 时, $|K_r(x)| \leq \frac{k(1-k)}{r^2(x_0, x)}$, 这里 $r > 0$

且 $1 > k > \frac{1+\sqrt{3}}{4}$;

(2) 当 $n > 3$ 时, $|K_r(x)| \leq \frac{1}{4r^2(x_0, x)}$, 这里 $r > 0$.

设 f 是从 M 到任何黎曼流形 \bar{M} 的能量慢发散的调和映射, 那么 f 必是常值映射.

1 引言

设 M 是一个 $n (n \geq 3)$ 维完备非紧的黎曼流形. 如果存在一点 x_0 , 使得指数映射 $\exp_{x_0}: T_{x_0} M \rightarrow M$ 是一个微分同胚, 那么 M 称为有极点的黎曼流形, x_0 称为 M 的极点. 任何有极点的黎曼流形是完备的. 假设 $\gamma: [0, +\infty] \rightarrow M$ 是从固定点 p 出发的正则测地线, $\dot{\gamma}(t)$ 表示其单位切向量(即 $\|\dot{\gamma}(t)\|=1\|$). $\forall x \in M$, 令 $x=\gamma(t), t \in [0, b)$, 以及 M_x 是 x 的切空间, 每个在 M_x 中过点 x 的二维平面 π 决定了点 x 的截

收稿日期: 2011-03-24

基金项目: 国家自然科学基金项目(11171255)

第一作者: 周朝晖(1974—), 女, 副教授, 理学博士, 主要研究方向为微分几何. E-mail: zhouchao@tongji.edu.cn

2 引理及其证明

在证明定理2之前,不用Hessian比较定理或者Riccati方程证明引理1,而是用初等的方法证明.

引理1 设 M 是一个 n 维完备非紧且有极点 x_0 的黎曼流形,其径向截曲率 K_r 满足

$$|K_r| \leq \frac{k(1-k)}{r^2},$$

这里 r 表示到点 x_0 的距离,则 $\frac{k}{r} \leq \text{Hess}(r)(X_i, X_i) \leq \frac{1+\sqrt{1+4k(1-k)}}{2r}$, $1 \leq i \leq n-1$,这里 $\text{Hess}(r)$ 是距离函数 $r(x)$ 的Hessian, $\{X_i\}_{i=0}^{n-1}$ 是沿测地线平行移动的正交标架场以及 $X_0 = \nabla r$.
证明 由文献[5]中的引理2.2,知道在条件 M 有极点 x_0 和 $K_r \leq \frac{k(1-k)}{r^2}$ 下, $\text{Hess}(r)(X_i, X_i) \geq \frac{k}{r}$;因此只要证明 $\text{Hess}(r)(X_i, X_i) \leq \frac{1+\sqrt{1+4k(1-k)}}{2r}$ 成立.

现在选取沿测地线平行移动的正交标架场 $\{X_i\}_{i=0}^{n-1}$,其中 $X_0 = \nabla r$ 和 $\nabla_{x_0} X_0 = 0$.

$$\begin{aligned} \text{令 } \nabla_{X_i} X_0 &= u_{ij} X_j, \quad \nabla_{X_0} X_i = \lambda_{ij} X_j. \text{ 显然} \\ u_{ij} &= \langle \nabla_{X_i} X_0, X_j \rangle = X_i \langle X_0, X_j \rangle - \langle X_0, \nabla_{X_i} X_j \rangle = \\ &\quad - \nabla_{X_i} X_j(r) = \text{Hess}(r)(X_i, X_j) = u_{ji}, \quad (1) \\ \lambda_{ij} &= 0. \\ K_r &= \langle R(X_i, X_0) X_0, X_i \rangle = - \langle \nabla_{X_0} \nabla_{X_i} X_0, X_i \rangle - \\ &\quad \langle \nabla_{[X_i, X_0]} X_0, X_i \rangle + \langle \nabla_{X_i} \nabla_{X_0} X_0, X_i \rangle = \\ &\quad - X_0(u_{ii}) - u_{ij} u_{ji}. \end{aligned} \quad (2)$$

因此有

$$-\frac{k(1-k)}{r^2} \leq K_r \leq \frac{d}{dr}(-u_{ii}) - u_{ii}^2. \quad (3)$$

将证明在式(3)下,

$$u_{ii} \leq \frac{1+\sqrt{1+4k(1-k)}}{2r}, \quad i \geq 1.$$

假设 $v_{ii} = \frac{1+\sqrt{1+4k(1-k)}}{2r}$,那么

$$\frac{dv_{ii}}{dr} + v_{ii}^2 - \frac{k(1-k)}{r^2} = 0. \quad (4)$$

令 $A = \frac{1}{u_{ii}}$, $B = \frac{1}{v_{ii}}$,则

$$\frac{dA}{dr} \geq 1 - \frac{k(1-k)}{r^2} A^2,$$

和

$$A(0) = 0;$$

以及

$$\begin{aligned} \dot{B} &= 1 - \frac{k(1-k)}{r^2} B^2 = \\ &\quad \frac{\sqrt{1+4k(1-k)}-1}{2k(1-k)}, \end{aligned} \quad (5)$$

和

$$B(0) = 0. \quad (6)$$

那么

$$\dot{A}(0) \geq 1 - \frac{k(1-k)}{r^2} A^2 \Big|_{r=0} = 1 - k(1-k) \dot{A}^2(0),$$

即

$$\dot{A}(0) \geq \frac{\sqrt{1+4k(1-k)}-1}{2k(1-k)} \text{ 或者}$$

$$\dot{A}(0) \leq -\frac{\sqrt{1+4k(1-k)}-1}{2k(1-k)} < 0.$$

因为

$$A(r) \leq \frac{r}{k}, \quad k \geq \frac{1}{2},$$

所以

$$\dot{A}(r) \geq 1 - \frac{k(1-k)}{r^2} \frac{r^2}{k^2} = 2 - \frac{1}{k} \geq 0. \quad (7)$$

即 $\dot{A}(0) \geq \dot{B}(0)$,在此条件下,可以证明 $A(r) \geq B(r)$,这里 $r \geq 0$.

记 $E = \{r \in [0, \infty) | \dot{A}(r) < \dot{B}(r)\}$.如果 $E = \emptyset$,那么 $\dot{A}(r) \geq \dot{B}(r)$; $\forall r \in [0, \infty)$,又因为 $A(0) = B(0) = 0$,那么 $A(r) \geq B(r) \geq 0$; $\forall r \geq 0$.

如果 E 是 $[0, \infty)$ 中的非空开集,那么对于 $\forall a \in E$,有 $A(a) \geq B(a)$.否则,

$$\begin{aligned} \dot{B}(a) > \dot{A}(a) &\geq 1 - \frac{k(1-k)}{r^2} A^2 \Big|_{r=a} > \\ &1 - \frac{k(1-k)}{r^2} B^2 \Big|_{r=a}. \end{aligned}$$

显然这是不成立的.

对 $\forall c \in [0, \infty) \setminus E$,记 $r_0 = \text{Sup}(E \cap [0, c])$,那么

$$A(c) - B(c) = \int_{r_0}^c (\dot{A}(s) - \dot{B}(s)) ds + A(r_0) - B(r_0).$$

由连续性, $A(r_0) - B(r_0) \geq 0$ 和 $(r_0, c] \subset [0, \infty) \setminus E$,使得 $\dot{A}(s) - \dot{B}(s) \geq 0$,因而 $A(c) - B(c) \geq 0$,即 $A(c) \geq B(c)$.

因而 $A(r) \geq B(r)$; $\forall r \in [0, \infty)$,也就是说,

$$\begin{aligned} \text{Hess}(r)(X_i, X_i) = u_{ii} &\leqslant \\ \frac{1 + \sqrt{1 + 4k(1-k)}}{2r}; \forall r \geqslant 0 \end{aligned} \quad (8)$$

3 定理2的证明

对任意光滑映射 $f: (M, g) \rightarrow (\bar{M}, h)$, 能量密度 $e(f) = \frac{1}{2} \langle f_* e_\alpha, f_* e_\alpha \rangle_{\bar{M}}$, 这里 $\{e_\alpha\} (\alpha = 0, \dots, n-1)$

是 M 上的局部正交标架场, 应力—能量张量定义为 $S_f = e(f)g - f^*h$, 有如下的公式^[3-4]:

$$\int_{\partial D} e(f) \langle N, N \rangle * 1 = \int_D (\text{div } S_f)(X) * 1 + \int_D \langle S_f, \nabla X \rangle * 1 + \int_{\partial D} \langle f_* X, f_* N \rangle * 1, \quad (9)$$

这里 $D \subset M$ 是 M 中紧致区域, X 是 D 上的向量场, N 是 ∂D 的单位法向量, $*1$ 是体积元. 现在 $\text{div } S_f = 0$ 是由于 f 是调和映射.

设 $D = B_R(x_0)$ 为以 x_0 为中心, R 为半径的测地球. 其边界为测地球面 $S_R(x_0)$. 显然在 $B_R(x_0)$ 中从 x_0 出发的距离函数 r 的平方是光滑函数. 在式(9)中取 $X = r \frac{\partial}{\partial r}$, 其中 $\frac{\partial}{\partial r}$ 表示单位径向向量场. 显然 $S_R(x_0)$ 上的单位法向量 $N = \frac{\partial}{\partial r}$. 有

$$\begin{aligned} \int_{\partial D} e(f) \langle X, N \rangle * 1 - \int_{\partial D} \langle f_* X, f_* N \rangle * 1 = \\ \int_{S_R(x_0)} R e(f) * 1 - \int_{S_R(x_0)} R \langle f_* \frac{\partial}{\partial r}, f_* \frac{\partial}{\partial r} \rangle * 1 \leqslant \\ R \int_{S_R(x_0)} e(f) * 1. \end{aligned} \quad (10)$$

另一方面,

$$\begin{aligned} \nabla_{\frac{\partial}{\partial r}} X &= \frac{\partial}{\partial r}, \\ \nabla_{e_s} X &= r \nabla_{e_s} \frac{\partial}{\partial r} = r \text{Hess}(r)(e_s, e_t) e_t, \end{aligned}$$

$$\text{div } X = 1 + r \text{Hess}(r)(e_s, e_s),$$

其中 $\{e_\alpha\} = \{e_s, \frac{\partial}{\partial r}\}$ 是 $B_R(x_0)$ 上的局部正交标架场. 所以,

$$\begin{aligned} \langle f_* e_\alpha, f_* e_\beta \rangle \langle \nabla_{e_\alpha} X, e_\beta \rangle &= r \text{Hess}(r)(e_s, e_t) \\ \langle f_* e_s, f_* e_t \rangle + \langle f_* \frac{\partial}{\partial r}, f_* \frac{\partial}{\partial r} \rangle, \end{aligned} \quad (11)$$

并且

$$\begin{aligned} \langle S_f, \nabla X \rangle &= e(f) \text{div } X - \langle f_* e_\alpha, f_* e_\beta \rangle \langle \nabla_{e_\alpha} X, e_\beta \rangle = \\ e(f)(1 + r \text{Hess}(r)(e_s, e_s)) - \left| f_* \frac{\partial}{\partial r} \right|^2 - \end{aligned}$$

$$r \text{Hess}(r)(e_s, e_t) \langle f_* e_s, f_* e_t \rangle. \quad (12)$$

不失一般性, 在式(12)中选取保证 $\langle f_* e_s, f_* e_t \rangle = 0$ 的标架场, 这里 $t \neq s$. 由引理 1, 有

$$\begin{aligned} \langle S_f, \nabla X \rangle &\geqslant e(f)[1 + (n-1)k] - \left| f_* \frac{\partial}{\partial r} \right|^2 - \\ \frac{1 + \sqrt{1 + 4k(1-k)}}{2} \langle f_* e_s, f_* e_s \rangle &= \\ \frac{(n-1)k-1}{2} \left| f_* \frac{\partial}{\partial r} \right|^2 + \\ \frac{(n-1)k-\sqrt{1+4k(1-k)}}{2}. \end{aligned}$$

$$\langle f_* e_s, f_* e_s \rangle \geqslant \delta e(f), \quad (13)$$

这里可取 $\delta > 0$, 因为在第 1 种情况下 $\frac{2k-\sqrt{1+4k(1-k)}}{2} > 0$, 在第 2 种情况下 $\frac{(n-1)-2\sqrt{2}}{4} > 0$.

由式(9), 式(10)和式(13), 有

$$R \int_{S_R(x_0)} e(f) * 1 \geqslant \int_{B_R(x_0)} \delta e(f) * 1. \quad (14)$$

如果能量密度 $e(f)$ 不恒等于 0, 那么存在 R_0 , 使得当 $R > R_0$, $\int_{B_R(x_0)} e(f) * 1 \geqslant C$, 这里 C 是正常数.

从而得到

$$\int_{S_R(x_0)} e(f) * 1 \geqslant \frac{C}{R}. \quad (15)$$

现在假定 f 的能量慢发散, 即存在满足

$$\int_{R_0}^{\infty} \frac{dr}{r \Psi(r)} = \infty,$$

$(R_0 > 0)$ 的正函数 $\Psi(r)$, 使得

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \int_{B_R(x_0)} \frac{e(f)(x)}{\Psi(r(x))} * 1 < \infty.$$

式(15)意味着

$$\begin{aligned} \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{B_R(x_0)} \frac{e(f)(x)}{\Psi(r(x))} * 1 &= \int_0^\infty \frac{dR}{\Psi(R)} \int_{S_R(x_0)} e(f) * 1 \geqslant \\ \infty \int_0^\infty \frac{dR}{R \Psi(R)} &\geqslant \infty \int_{R_0}^\infty \frac{dR}{R \Psi(R)} = \infty, \end{aligned}$$

这与 f 的能量慢发散相矛盾. 所以 f 一定是常值映射.

参考文献:

- [1] Garber W D, Ruijsenaars S N M, Seider E, et al. On finite action solution of nonlinear σ -model[J]. Ann Phys, 1979, 119(2): 305.

(下转第 806 页)