

算子代数上的 (α, β) -导子的空间实现性

陈全国^{1,2}, 方小春¹

(1. 同济大学 数学系, 上海 200092; 2. 景德镇陶瓷学院 信息学院, 江西 景德镇 333403)

摘要: 研究算子代数上的 (α, β) -导子的空间实现性. 设 \mathcal{A} 是 $B(X)$ 的子代数, α 和 β 是 $B(X)$ 上的自同构, δ 是从 \mathcal{A} 到 $B(X)$ 的 (α, β) -导子. 如果 δ 是传递的、自反的 (α, β) -导子, 则 δ 是拟空间实现的, 也就是说, 存在一个稠定义的闭线性算子 T : $\text{Dom}(T) \rightarrow X$, 使得 $\beta(A)(\text{Dom}(T)) \subseteq \text{Dom}(T)$ 和 $\delta(A)x = (T\beta(A) - \alpha(A)T)x (\forall A \in \mathcal{A}, x \in \text{Dom}(T))$ 成立. 如果 δ 是传递的、自反的有界 (α, α) -导子, 而且 \mathcal{A} 的范数闭包 $\bar{\mathcal{A}}$ 包含一个极小左理想, 则 δ 是空间实现的, 而且其实现元是惟一的. 具体地说, 存在 $T \in B(X)$, 使得 $\delta(A) = T\alpha(A) - \alpha(A)T$ 对任意的 $A \in \mathcal{A}$ 都成立, 而且 δ 的实现元 T 在相差一个常数因子的条件下是惟一的.

关键词: (α, β) -导子; 空间实现性; 拟空间实现性

中图分类号: O177.1

文献标志码: A

Spatiality of (α, β) -derivations of Operator Algebras in Banach Spaces

CHEN Quanguo^{1,2}, FANG Xiaochun¹

(1. Department of Mathematics, Tongji University, Shanghai 200092, China; 2. College of Information Engineering, Jingdezhen Ceramic Institute, Jingdezhen 333403, China)

Abstract: The spatiality of (α, β) -derivations of operator algebras is discussed. Suppose that X is a Banach space, \mathcal{A} is a subalgebra of $B(X)$ and α, β are automorphisms on $B(X)$, δ is an (α, β) -derivation from \mathcal{A} into $B(X)$. It is shown that any reflexive transitive (α, β) -derivation is quasi-spatial, that is, there is a densely defined, closed operator T with domain $\text{Dom}(T)$ such that $\beta(A)(\text{Dom}(T)) \subseteq \text{Dom}(T)$ and $\delta(A)x = (T\beta(A) - \alpha(A)T)x$ for any $A \in \mathcal{A}$ and $x \in \text{Dom}(T)$. If the norm closure $\bar{\mathcal{A}}$ of \mathcal{A} contains a nonzero minimal left ideal, then a bounded reflexive transitive (α, β) -derivation δ from \mathcal{A} into $B(X)$ is spatial and implemented uniquely, that is, there exists $T \in B(X)$ such that $\delta(A) = T\alpha(A) - \alpha(A)T$ for each $A \in \mathcal{A}$, and the implementation T of δ is unique only up to an additive constant.

Key words: (α, β) -derivation; spatiality; quasi-spatiality

1 问题的提出

设 X 是一个 Banach 空间 (当基本空间 X 是 Hilbert 空间时, 用 H 替换 X), $B(X)$ 是 X 上的有界线性算子全体, \mathcal{A} 是 $B(X)$ 的子代数. δ 是从 \mathcal{A} 到 $B(X)$ 的线性映射, 如果存在 $B(X)$ 上的自同构 α 和 β , 使得

$$\delta(AB) = \alpha(A)\delta(B) + \delta(A)\beta(B) \quad (\forall A, B \in \mathcal{A}) \quad (1)$$

则称 δ 是 (α, β) -导子. 导子是 (I, I) -导子, 这里 I 是 \mathcal{A} 上的恒等映射. 如果存在 $T \in B(X)$, 使得

$$\delta(A) = T\beta(A) - \alpha(A)T \quad (\forall A \in \mathcal{A}) \quad (2)$$

则称 δ 是空间实现的 (α, β) -导子. 如果式 (2) 中的 T 不是有界算子, 则称 δ 是拟空间实现的 (α, β) -导子, 也就是说, 如果存在一个稠定义的闭线性算子 T : $\text{Dom}(T) \rightarrow X$ 使得

$$\beta(A)(\text{Dom}(T)) \subseteq \text{Dom}(T), \delta(A)x = (T\beta(A) - \alpha(A)T)x \quad (\forall A \in \mathcal{A}, x \in \text{Dom}(T)) \quad (3)$$

成立, 则称 δ 是拟空间实现的 (α, β) -导子, 算子 T 为 δ 的实现元, 记为 $T \in \text{Imp}(\delta)$, 其中 $\text{Imp}(\delta)$ 是满足式 (3) 的稠定义的闭算子全体.

给定算子代数上的一个导子 δ , 对于自伴算子代数上的导子, 空间实现性是比较经典的问题, Sakai 证明了 C^* -代数上的导子是空间实现的^[1]; 对于非自伴算子代数, 套代数上的导子是空间实现的^[2], 李鹏同等证明了原子 Boolean 子空间格代数到它的理想上的导子是拟空间实现的^[3], 陆芳言给出了 CDC 代数上的导子是拟空间实现的充分必要条件^[4]. R. Moore^[5]讨论了 CSL 代数上的导子的拟空间实现性.

收稿日期: 2011-12-16

基金项目: 国家自然科学基金(11071188); 江西省自然科学基金(20122BAB201016)

第一作者: 陈全国(1975—), 女, 理学博士, 主要研究方向为算子代数. E-mail: cqy0798@163.com

通讯作者: 方小春(1966—), 男, 教授, 博士生导师, 理学博士, 主要研究方向为算子代数. E-mail: xfang@tongji.edu.cn

对于一般的算子代数,众所周知, $B(X)$ 上的导子是空间实现的^[6],标准算子代数上的导子是空间实现的^[7].由于这两种算子代数都是传递的代数,因此有如下问题:

问题1 设 \mathcal{A} 是 $B(X)$ 的子代数, δ 是从 \mathcal{A} 到 $B(X)$ 上的自反的、传递的、有界导子.是否一定存在 $T \in B(X)$ 使得 $\delta(A) = TA - AT$ 对于任意的 $A \in \mathcal{A}$ 都成立? δ 的实现元如果存在的话,实现元 T 在相差一个常数的情况下是否惟一?

当 X 是Hilbert空间时,问题1就是文献[8]中的问题2.12.虽然这个问题还没有完全解决,E. Kissin已经找到一些条件使得这样的导子是空间实现的,而且实现元在相差一个常数的情况下是惟一的(命题2.11^[8]).特别地,E. Kissin证明了,如果 \mathcal{A} 是 $B(H)$ 的传递子代数, $\bar{\mathcal{A}}$ 包含 $B(H)$ 中的所有紧算子理想,则从 \mathcal{A} 到 $B(H)$ 上的传递的、自反的有界导子是空间实现的,而且实现元在相差一个常数的情况下是惟一的.据笔者所知,目前还没有问题1的其他解答.

Wu, Jing等^[9]证明了如果 \mathcal{A} 是满足“在 $\text{Lat } \mathcal{A}$ 中, $0_+ \neq 0$ 而且 $X_- \neq X$ ”的自反代数,则 \mathcal{A} 上的 (α, β) -导子是空间实现的.关于 (α, β) -导子的空间实现性的结论,目前很少有文献提到.受文献[8-9]的启发,本文探讨Banach空间上算子代数的 (α, β) -导子的空间实现性,试图回答如下问题:

问题2 假设 \mathcal{A} 是 $B(X)$ 的子代数, α 和 β 是 $B(X)$ 上的自同构, δ 是从 \mathcal{A} 到 $B(X)$ 上的自反的、传递的、有界 (α, β) -导子.是否一定存在 $T \in B(X)$ 使得 $\delta(A) = T\beta(A) - \alpha(A)T$ 对于任意的 $A \in \mathcal{A}$ 都成立? δ 的实现元如果存在的话,实现元 T 在相差一个常数的情况下是否惟一?

2 预备知识

本文设 X 是复Banach空间, X^* 是 X 的拓扑对偶空间, $\mathcal{F}(X)$ 表示 X 上的有限秩算子全体, $B(X)$ 表示 X 上的有界算子全体.对于一个有界算子 $A \in B(X)$, $\text{Lat } A$ 表示 A 的不变子空间格, A^* 表示 A 的伴随算子.对于 $B(X)$ 的子代数 \mathcal{A} , $\text{Lat } \mathcal{A} = \{L: L \text{ 是 } X \text{ 的闭子空间,而且 } AL \subseteq L \text{ 对于所有的 } A \in \mathcal{A} \text{ 都成立}\}$ 表示 \mathcal{A} 的不变子空间格.对于 X 的子空间集 \mathcal{L}

$\text{Alg } \mathcal{L} = \{A: A \text{ 是 } X \text{ 上的有界线性算子,而且 } AL \subseteq L \text{ 对于所有的 } L \in \mathcal{L} \text{ 都成立}\}$
算子代数 \mathcal{A} 是传递的,如果 $\text{Lat } \mathcal{A} = \{\{0\}, X\}$; \mathcal{A} 是

自反的,如果

$$\mathcal{A} = \text{Alg Lat } \mathcal{A}, \text{ 其中 } \text{Alg Lat } \mathcal{A} = \{T \in B(X): \text{Lat } \mathcal{A} \subseteq \text{Lat } T\} \quad (4)$$

如果 $0 \neq x \in X, 0 \neq f \in X^*$,由表达式 $y \mapsto f(y)x (y \in X)$ 定义了 X 上的一秩算子,记为 $x \otimes f$.对于 X 上的(可能无界)算子 A ,其定义域为 $\text{Dom}(A)$,如果 $x \in \text{Dom}(A), f \in \text{Dom}(A^*)$,则 $A(x \otimes f) = Ax \otimes f, (x \otimes f)A = x \otimes (A^*f)$.对于 $B(X)$ 的子代数 \mathcal{A} 以及 X 上稠定义的闭线性算子 $T: \text{Dom}(T) \rightarrow X$,如果 $A(\text{Dom}(T)) \subseteq \text{Dom}(T)$ 而且 $TA\xi = AT\xi$ 对于所有的 $A \in \mathcal{A}$ 以及 $\xi \in \text{Dom}(T)$ 都成立,则称 T 和 \mathcal{A} 可交换.

对于一个代数 \mathcal{A} 以及它的一个子集 \mathcal{I} ,如果 $\mathcal{A}\mathcal{I} \subseteq \mathcal{I}$,则称 \mathcal{I} 为 \mathcal{A} 的左理想;如果 $\mathcal{I}\mathcal{A} \subseteq \mathcal{I}$,则称 \mathcal{I} 为 \mathcal{A} 的右理想;如果 \mathcal{I} 既是 \mathcal{A} 的左理想又是 \mathcal{A} 的右理想,则称 \mathcal{I} 为 \mathcal{A} 的理想. \mathcal{A} 的左理想 \mathcal{I} 如果不真包含其他非零左理想,则称 \mathcal{I} 是极小的.类似地,有极小右理想的概念.

对于 (α, β) -导子 δ ,如果映射 $\text{Dom}(\delta) \ni A \mapsto \delta(A) \in B(X)$ 按范数拓扑是有界的(闭的),则称 δ 是有界的(闭的);如果 $\alpha(\text{Dom}(\delta))$ 和 $\beta(\text{Dom}(\delta))$ 都是传递的算子代数,则称 δ 是传递的;如果

$$\mathcal{A}_{(\alpha, \beta)} = \left\{ \hat{A} = \begin{pmatrix} \alpha(A) & \delta(A) \\ 0 & \beta(A) \end{pmatrix} : A \in \text{Dom}(\delta) \right\} \quad (5)$$

是 $X \oplus X$ 上的自反算子代数,则称 δ 是自反的.设 α 和 β 是 $B(X)$ 上的自同构, T 是 X 上稠定义的闭线性算子 $T: \text{Dom}(T) \rightarrow X$,可以定义 $\Delta_T^{(\alpha, \beta)}$ 为

$$\text{Dom}(\Delta_T^{(\alpha, \beta)}) = \{A \in B(X): \beta(A)(\text{Dom}(T)) \subseteq \text{Dom}(T), T\beta(A) - \alpha(A)T \text{ 在 } \text{Dom}(T) \text{ 上有界}\}$$

$$(\Delta_T^{(\alpha, \beta)})(A) = \text{Closure}(T\beta(A) - \alpha(A)T) \quad (A \in \text{Dom}(\Delta_T^{(\alpha, \beta)})) \quad (6)$$

显然, $\Delta_T^{(\alpha, \beta)}$ 是一个 (α, β) -导子.如果 T 是 X 上稠定义的闭线性算子,而且 T 是 (α, β) -导子 δ 的实现元($T \in \text{Imp}(\delta)$),则导子 $\Delta_T^{(\alpha, \beta)}$ 是导子 δ 的延拓.事实上,若 $A \in \text{Dom}(\delta)$,则 $A \in \text{Dom}(\Delta_T^{(\alpha, \beta)})$,而且由式(3)和(6),有 $\Delta_T^{(\alpha, \beta)}(A) = \delta(A)$.对于一族 (α, β) -导子 $\delta_\lambda (\lambda \in \Lambda)$,定义导子 $\delta_\Lambda = \bigcap_{\lambda \in \Lambda} \delta_\lambda$ 为

$$\text{Dom}(\delta_\Lambda) = \{A \in \bigcap_{\lambda \in \Lambda} \text{Dom}(\delta_\lambda): \delta_\lambda(A) \text{ 对于所有的 } \lambda \in \Lambda \text{ 一致}\},$$

$$\delta_\Lambda(A) = \delta_\lambda(A) \quad (A \in \text{Dom}(\delta_\Lambda)), \text{ 其中 } \lambda \in \Lambda \text{ 为任一指标} \quad (7)$$

特别地

$$\delta_{\text{Imp}(\delta)}^{(\alpha, \beta)} = \bigcap_{T \in \text{Imp}(\delta)} \Delta_T^{(\alpha, \beta)} \quad (8)$$

显著,若 δ 是 (α, β) -导子,而且 $\text{Imp}(\delta) \neq \emptyset$,则 $\delta_{\text{Imp}(\delta)}^{(\alpha, \beta)}$ 也是 (α, β) -导子,而且 $\delta_{\text{Imp}(\delta)}^{(\alpha, \beta)}$ 是 δ 的延拓.若自同构 α 和 β 是明确的,有时就直接用 δ (或 Δ_T)表示 $\delta^{(\alpha, \beta)}$ (或 $\Delta_T^{(\alpha, \beta)}$).

命题1 设 α 是 $B(X)$ 上的自同构, T 是 X 上稠定义的闭线性算子,则 $\Delta_T^{(\alpha, \alpha)}$ 是自反的、传递的 (α, α) -导子.

事实上,易知, $\text{Dom}(\Delta_T^{(\alpha, \alpha)})$ 是 $B(X)$ 的子代数,而且 $\Delta_T^{(\alpha, \alpha)}$ 是一个 (α, α) -导子.

设 $x \in \text{Dom}(T)$, $h \in \text{Dom}(T^*)$,由于 α 是 $B(X)$ 上的自同构,所以存在惟一的 $A_0 \in B(X)$,使得 $\alpha(A_0) = x \otimes h$,则对于任意的 $z \in \text{Dom}(T)$ 都有 $\alpha(A_0)z = (x \otimes h)z = h(z)x \in \text{Dom}(T)$ 成立,所以 $\alpha(A_0)(\text{Dom}(T)) = (x \otimes h)(\text{Dom}(T)) \subseteq \text{Dom}(T)$.由于 $(T(x \otimes h) - (x \otimes h)T)(z) = (Tx \otimes h)z - (x \otimes T^*h)z$, $\|T(x \otimes h) - (x \otimes h)T\| \leq \|Tx\| \|h\| + \|x\| \|T^*h\|$,所以 $T(x \otimes h) - (x \otimes h)T$ 在 $\text{Dom}(T)$ 上有界.由此推出,对于任意的 $x \in \text{Dom}(T)$ 以及 $h \in \text{Dom}(T^*)$,存在惟一的 $A_0 \in B(X)$,使得 $\alpha(A_0) = x \otimes h$,这样的 $A_0 = \alpha^{-1}(x \otimes h) \in \text{Dom}(\Delta_T)$.

如果 $M \in \text{Lat}(\text{Dom}(\Delta_T^{(\alpha, \alpha)}))$,而且存在 $x_0 \in M$ 使得 $x_0 \neq 0$,则存在惟一的 $A_0 \in B(X)$,使得 $\alpha(A_0) = x_0 \otimes h$,这时,对于任意的 $x \in \text{Dom}(T)$, $h \in \text{Dom}(T^*)$,都有 $\alpha(A_0)(x_0) = (x_0 \otimes h)(x_0) = h(x_0)x \in M$ 成立.而由于 $\text{Dom}(T^*)$ 是稠密的,由Hahn-Banach延拓定理,存在 $h_0 \in \text{Dom}(T^*)$,使得 $h_0(x_0) \neq 0$.所以 $x \in \text{Dom}(T)$ 蕴含 $x \in M$,即 $\text{Dom}(T) \subseteq M$, $X = \overline{\text{Dom}(T)} \subseteq \overline{M} = M$,这样得出 $\alpha(\text{Dom}(\Delta_T^{(\alpha, \alpha)}))$ 是传递的.

对于 (α, α) -导子 $\Delta_T^{(\alpha, \alpha)}$,由式(5), $\mathcal{A}_{\Delta_T^{(\alpha, \alpha)}} = \left\{ \begin{bmatrix} \alpha(A) & \Delta_T^{(\alpha, \alpha)}(A) \\ 0 & \alpha(A) \end{bmatrix} : A \in \text{Dom}(\Delta_T^{(\alpha, \alpha)}) \right\}$.易知 $X \oplus \{0\} \in \text{Lat}(\mathcal{A}_{\Delta_T^{(\alpha, \alpha)}})$, $G(T + tI) = \left\{ \begin{pmatrix} T(x) + tx \\ x \end{pmatrix} : x \in \text{Dom}(T) \right\} \in \text{Lat}(\mathcal{A}_{\Delta_T^{(\alpha, \alpha)}})$ ($\forall t \in \mathbb{C}$).假设 $B_2 = \begin{bmatrix} B_{11} & B_{12} \\ B_{21} & B_{22} \end{bmatrix} \in B(X \oplus X)$ 而且 $B_2 \in \text{Alg Lat}(\mathcal{A}_{\Delta_T^{(\alpha, \alpha)}})$,即 $\text{Lat}(\mathcal{A}_{\Delta_T^{(\alpha, \alpha)}}) \subseteq \text{Lat}(B_2)$.由于 $X \oplus \{0\} \in \text{Lat}(\mathcal{A}_{\Delta_T^{(\alpha, \alpha)}}) \subseteq \text{Lat}(B_2)$,所以 $\begin{bmatrix} B_{11} & B_{12} \\ B_{21} & B_{22} \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} B_{11}x \\ B_{21}x \end{bmatrix} \in X \oplus \{0\}$ ($\forall x \in X$),所以 $B_{21}X =$

$\{0\}$, $B_{21} = 0$, $B_2 = \begin{bmatrix} B_{11} & B_{12} \\ 0 & B_{22} \end{bmatrix}$.由 $G(T + tI) \in$

$\text{Lat}(\mathcal{A}_{\Delta_T^{(\alpha, \alpha)}}) \subseteq \text{Lat}(B_2)$,得到 $\begin{bmatrix} B_{11} & B_{12} \\ 0 & B_{22} \end{bmatrix}$

$\begin{pmatrix} T(x) + tx \\ x \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} B_{11}Tx + tB_{11}x + B_{12}x \\ B_{22}x \end{bmatrix} \in G(T + tI)$

($\forall x \in \text{Dom}(T)$, $t \in \mathbb{C}$),所以对于任意的 $x \in \text{Dom}(T)$, $t \in \mathbb{C}$,有 $B_{22}x \in \text{Dom}(T)$, $B_{11}Tx + tB_{11}x + B_{12}x = (T + tI)B_{22}x$,所以 $B_{11}x = B_{22}x \in \text{Dom}(T)$, $B_{11}Tx + B_{12}x = TB_{22}x$.而 $\text{Dom}(T)$ 在 X 中稠密, $B_{11}, B_{22} \in B(X)$,所以 $B_{11} = B_{22}$.令 $A_0 = \alpha^{-1}(B_{11})$,则 $\alpha(A_0) \cdot (\text{Dom}(T)) = B_{11}(\text{Dom}(T)) \subseteq \text{Dom}(T)$,且在 $\text{Dom}(T)$ 上有 $B_{12} = T\alpha(A_0) - \alpha(A_0)T$ 成立.因此, $B_{12} = T\alpha(A_0) - \alpha(A_0)T$ 在 $\text{Dom}(T)$ 有界.这样,有 $A_0 \in \text{Dom}(\Delta_T^{(\alpha, \alpha)})$ 而且 $B_{12} = \Delta_T^{(\alpha, \alpha)}(A_0)$.即 $B_2 = \begin{bmatrix} \alpha(A_0) & \Delta_T^{(\alpha, \alpha)}(A_0) \\ 0 & \alpha(A_0) \end{bmatrix} \in \mathcal{A}_{\Delta_T^{(\alpha, \alpha)}}$.由此推出, $\mathcal{A}_{\Delta_T^{(\alpha, \alpha)}}$ 是自反的算子代数.所以 $\Delta_T^{(\alpha, \alpha)}$ 是自反的、传递的 (α, α) -导子.证毕.

3 主要结果

命题2 设 X 是Banach空间, \mathcal{A} 是 $B(X)$ 的子代数, α 和 β 是 $B(X)$ 上的自同构.如果 δ 是从 $\mathcal{A}(\text{Dom}(\delta) = \mathcal{A})$ 到 $B(X)$ 的自反的、传递的 (α, β) -导子,则 δ 是拟空间实现的.

证明 首先有断言:如果 δ 是从 \mathcal{A} 到 $B(X)$ 的传递的 (α, β) -导子,则

$$\text{Lat}(\mathcal{A}_{\delta(\alpha, \beta)}) = \{\{0\} \oplus \{0\}, X \oplus \{0\}, X \oplus X, G(T) : T \in \text{Imp}(\delta)\} \quad (9)$$

其中 $G(T) = \left\{ \begin{pmatrix} T(x) \\ x \end{pmatrix} : x \in \text{Dom}(T) \right\}$ 是算子 T 的图像.

事实上,很容易证明 $\{0\} \oplus \{0\}, X \oplus \{0\}, X \oplus X$ 和所有的 $G(T)$ 都是 $\mathcal{A}_{\delta(\alpha, \beta)}$ 的不变子空间.反之,假设 $M \in \text{Lat}(\mathcal{A}_{\delta(\alpha, \beta)})$ 而且 $M \neq \{0\} \oplus \{0\}, M \neq X \oplus \{0\}, M \neq X \oplus X$.如果在 M 中存在一个形式为 $\begin{pmatrix} x \\ 0 \end{pmatrix} (x \neq 0)$ 的向量,则 $\begin{pmatrix} \alpha(A)x \\ 0 \end{pmatrix} \in M$ ($\forall A \in \mathcal{A}$).由 $\alpha(\text{Dom}(\delta))$ 的传递性,有 $X \oplus \{0\} \subseteq M$.如果在 M 中不存在形式为 $\begin{pmatrix} 0 \\ x \end{pmatrix} (x \neq 0)$ 的向量,则 $M = X \oplus \{0\}$;如果在 M 中

存在一个形式为 $\begin{pmatrix} 0 \\ x \end{pmatrix} (x \neq 0)$ 的向量, 则 $M = X \oplus X$.

因此, 如果 $\begin{pmatrix} x \\ 0 \end{pmatrix} \in M$, 则 $x = 0$, 所以存在一个闭算子 T 使得

$$M = G(T) = \left\{ \begin{pmatrix} T(x) \\ x \end{pmatrix} : x \in \text{Dom}(T) \right\}$$

所以对于任意的 $x \in \text{Dom}(T)$, 有

$$\begin{pmatrix} \alpha(A) & \delta(A) \\ 0 & \beta(A) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} T(x) \\ x \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha(A)T(x) + \delta(A)x \\ \beta(A)x \end{pmatrix} \in G(T)$$

这样, 得到 $\beta(A)x \in \text{Dom}(T)$ 而且 $\delta(A)x = T\beta(A)x - \alpha(A)T(x)$, 即 $T \in \text{Imp}(\delta)$.

如果 $\text{Imp}(\delta) = \emptyset$, 则由式(9), 有

$$\text{Alg Lat}(\mathcal{A}_{\delta, \alpha, \beta}) = \left\{ \begin{pmatrix} A & B \\ 0 & C \end{pmatrix} : A, B, C \in B(X) \right\} \neq$$

$$\mathcal{A}_{\delta, \alpha, \beta} = \left\{ \begin{pmatrix} \alpha(A) & \delta(A) \\ 0 & \beta(A) \end{pmatrix} : A \in \text{Dom}(\delta) \right\}$$

这与“ δ 是自反的”矛盾, 这样就有

$$\text{Imp}(\delta) \neq \emptyset \quad (10)$$

也就是说, δ 是拟空间实现的. 证毕.

定理 1 设 X 是 Banach 空间, \mathcal{A} 是 $B(X)$ 的子代数, \mathcal{A} 的范数闭包 $\bar{\mathcal{A}}$ 包含一个非零极小左理想 \mathcal{I} , α 是 $B(X)$ 上的自同构. 如果 δ 是从 \mathcal{A} 到 $B(X)$ 的自反的、传递的有界 (α, α) -导子, 则 δ 是空间实现的, 而且 δ 的实现元是惟一的. 具体地说, 存在 $T \in B(X)$, 使得 $\delta(A) = T\alpha(A) - \alpha(A)T$ 对于任意的 $A \in \mathcal{A}$ 成立, 而且 δ 的实现元 T 在相差一个常数的情况下是惟一的.

在此证明一些引理, 逐步完成定理 1 的证明.

引理 1 设 X 是 Banach 空间, \mathcal{A} 是 $B(X)$ 的子代数, α 是 $B(X)$ 上的自同构. 如果 δ 是从 \mathcal{A} 到 $B(X)$ 的自反的、传递的 (α, α) -导子, 则 $\delta = \delta_{\text{Imp}(\delta)}^{(\alpha, \alpha)}$.

证明 由式(10), $\text{Imp}(\delta) \neq \emptyset$. 显然, $\delta_{\text{Imp}(\delta)}^{(\alpha, \alpha)}$ 是自反的 (α, α) -导子, 而且由式(8), 有

$$\text{Imp}(\delta) \subseteq \text{Imp}(\delta_{\text{Imp}(\delta)}^{(\alpha, \alpha)}) \quad (11)$$

另一方面, 由于 $\delta_{\text{Imp}(\delta)}^{(\alpha, \alpha)}$ 是 δ 的延拓, 所以

$$\text{Imp}(\delta_{\text{Imp}(\delta)}^{(\alpha, \alpha)}) \subseteq \text{Imp}(\delta) \quad (12)$$

结合上面两式, 得到

$$\text{Imp}(\delta) = \text{Imp}(\delta_{\text{Imp}(\delta)}^{(\alpha, \alpha)}) \quad (13)$$

由于 δ 和 $\delta_{\text{Imp}(\delta)}^{(\alpha, \alpha)}$ 都是传递的导子, 由式(9), 有 $\text{Lat } \mathcal{A}_{\delta, \alpha, \omega} = \text{Lat } \mathcal{A}_{\delta_{\text{Imp}(\delta)}^{(\alpha, \alpha)}, \alpha, \omega}$. 由命题 1, 这两个导子是自反的, 所以有

$$\mathcal{A}_{\delta, \alpha, \omega} = \text{Alg Lat } \mathcal{A}_{\delta, \alpha, \omega} = \text{Alg Lat } \mathcal{A}_{\delta_{\text{Imp}(\delta)}^{(\alpha, \alpha)}, \alpha, \omega} = \mathcal{A}_{\delta_{\text{Imp}(\delta)}^{(\alpha, \alpha)}, \alpha, \omega} \quad (14)$$

因此, 由式(4)有

$$\delta = \delta_{\text{Imp}(\delta)}^{(\alpha, \alpha)} \quad (15)$$

证毕.

引理 2 设 X 是 Banach 空间, \mathcal{A} 是 $B(X)$ 的传递子代数, $\bar{\mathcal{A}}$ 包含一个极小左理想 \mathcal{I} , 则

(1) $\bar{\mathcal{A}} \ni \{y \otimes f : y \in X\}$, 其中 f 是 X 上的一个有界线性泛函.

(2) 与 $\bar{\mathcal{A}}$ 交换的算子是平凡的. 具体地说, 如果 T 是稠定义的闭算子, $A(\text{Dom}(T)) \subseteq \text{Dom}(T)$, 而且对于任意的 $A \in \bar{\mathcal{A}}, \xi \in \text{Dom}(T)$ 都有 $AT\xi = TA\xi$ 成立, 则存在一个复数 μ 使得 $T = \mu I$.

证明 文献[10]已经证明了这个引理. 为了完整, 给出其简要证明.

步骤 1: 有

$$\mathcal{I}^2 = \{B_1 B_2 : B_1, B_2 \in \mathcal{I}\} \neq \{0\} \quad (16)$$

步骤 2: 由于 $\mathcal{I}^2 \neq \{0\}$, 根据文献[11]中的引理

2.1.5 和推论 2.1.6, 在 $\bar{\mathcal{A}}$ 中存在幂等元 P , 使得 $\mathcal{I} = \bar{\mathcal{A}}P$, 而且 $P \bar{\mathcal{A}}P$ 是由 P 的倍数组成的可除代数 (P 是其单位元), 也就是说

$$P \bar{\mathcal{A}}P = \{\mu P : \mu \text{ 是一个复数}\} \quad (17)$$

则 P 是一秩算子, 即存在向量 $x_1 \in X, f \in X^*$ 使得

$$P = x_1 \otimes f \in \bar{\mathcal{A}}, \text{ 而且 } f(x_1) = 1 \quad (18)$$

步骤 3: 对于任意的 $y \in X$, 由 \mathcal{A} 的传递性, 存在一列算子 $\{A_k\} \subseteq \mathcal{A}$ 使得 $\lim_k A_k(x_1) = y$. 由式(18), $P = x_1 \otimes f \in \bar{\mathcal{A}}, \bar{\mathcal{A}} \ni A_k(x_1 \otimes f) = A_k(x_1) \otimes f \xrightarrow{\|\cdot\|} y \otimes f$, 所以

$$y \otimes f \in \bar{\mathcal{A}}, \text{ 对于任意的 } y \in X \quad (19)$$

假设 T 是稠定义的闭算子, 而且 T 与 $\bar{\mathcal{A}}$ 交换. 若 $y \in X$, 则 $S = (y \otimes f) \in \bar{\mathcal{A}}$. 对于任意的 $\xi \in \text{Dom}(T)$, 有 $(y \otimes f)(\xi) \in \text{Dom}(T)$ 以及 $(y \otimes f)T\xi = T(y \otimes f)\xi$. 因为 $\text{Dom}(T)$ 在 X 中稠密, 并且 $f \neq 0$, 所以存在 $\xi_0 \in \text{Dom}(T)$ 使得 $f(\xi_0) \neq 0$

$$(y \otimes f)(\xi_0) = f(\xi_0)y \in \text{Dom}(T) \text{ 以及 } f(T\xi_0)y = f(\xi_0)T(y)$$

这样, $y \in \text{Dom}(T)$, 所以 $\text{Dom}(T) = X$. 令 $\mu = \frac{f(T\xi_0)}{f(\xi_0)}$, 则 $T = \mu I$. 结论得证. 证毕.

引理 3 设 \mathcal{A} 是 $B(X)$ 的子代数, $\bar{\mathcal{A}}$ 是 \mathcal{A} 的范数

闭包. 则

$$\text{Lat}(\mathcal{A}) = \text{Lat}(\bar{\mathcal{A}}) \quad (20)$$

设 X 是 Banach 空间, \mathcal{A} 是 $B(X)$ 的子代数, α, β 是 $B(X)$ 上的自同构, δ 是从 \mathcal{A} ($\mathcal{A} = \text{Dom}(\delta)$) 到 $B(X)$ 的 (α, β) -导子. 对于任意的 $B \in \bar{\mathcal{A}}$, 存在一列算子 $\{A_\lambda\} \subseteq \mathcal{A}$ 使得 $A_\lambda \xrightarrow{\|\cdot\|} B$. 如果 $\{A_\lambda\}$ 按范数收敛, 因为 $\|\delta(A_{\lambda_1}) - \delta(A_{\lambda_2})\| \leq \|\delta\| \|A_{\lambda_1} - A_{\lambda_2}\|$, 所以 $\{\delta(A_\lambda)\}$ 按范数也收敛. 因为 $\|\delta(A_\lambda^{(1)}) - \delta(A_\lambda^{(2)})\| \leq \|\delta\| \|A_\lambda^{(1)} - A_\lambda^{(2)}\|$, 所以如果 \mathcal{A} 中的两列算子 $\{A_\lambda^{(1)}\}, \{A_\lambda^{(2)}\}$ 按范数收敛到同一极限, 则 $\{\delta(A_\lambda^{(1)})\}, \{\delta(A_\lambda^{(2)})\}$ 按范数收敛到同一极限. 这样可以定义一个线性映射 $\bar{\delta}$ 为

$$\text{Dom}(\bar{\delta}) = \overline{\text{Dom}(\delta)} = \bar{\mathcal{A}}, \text{ 而且 } \bar{\delta}(B) = \lim_{\lambda} \delta(A_\lambda) \quad (21)$$

其中 $B \in \bar{\mathcal{A}}$ 而且 $\{A_\lambda\}$ 是 \mathcal{A} 中的任意算子列, 使得 $A_\lambda \xrightarrow{\|\cdot\|} B$, $\bar{\delta}(B)$ 是 $\delta(A_\lambda)$ 在范数拓扑中的极限. 显然, 如果 δ 是有界的, 则 $\bar{\delta}$ 也是有界的, 且 $\|\bar{\delta}\| = \|\delta\|$.

命题 3 设 X 是 Banach 空间, \mathcal{A} 是 $B(X)$ 的子代数, α 和 β 是 $B(X)$ 上的自同构, δ 是从 \mathcal{A} ($\mathcal{A} = \text{Dom}(\delta)$) 到 $B(X)$ 的传递的有界 (α, β) -导子, 则 $\bar{\delta}$ 是从 $\bar{\mathcal{A}}$ 到 $B(X)$ 的传递的有界 (α, β) -导子, 而且

$$\text{Imp}(\bar{\delta}) = \text{Imp}(\delta) \quad (22)$$

证明 因为 $\alpha(\mathcal{A}), \beta(\mathcal{A})$ 是传递的, 所以 $\alpha(\bar{\mathcal{A}}), \beta(\bar{\mathcal{A}})$ 也是传递的. 显然 $\bar{\delta}$ 是一个线性映射, 对于任意 $B_1, B_2 \in \bar{\mathcal{A}}$, 存在 \mathcal{A} 中两列算子 $\{A_\lambda^{(1)}\}, \{A_\lambda^{(2)}\}$, 使得 $A_\lambda^{(i)} \xrightarrow{\|\cdot\|} B_i$ ($i=1, 2$), 这样得到 $A_\lambda^{(1)} A_\lambda^{(2)} \xrightarrow{\|\cdot\|} B_1 B_2$, $\beta(A_\lambda^{(2)}) \xrightarrow{\|\cdot\|} \beta(B_2)$, $\alpha(A_\lambda^{(1)}) \xrightarrow{\|\cdot\|} \alpha(B_1)$, $\bar{\delta}(B_1 B_2) = \lim_{\lambda} \delta(A_\lambda^{(1)} A_\lambda^{(2)}) = \lim_{\lambda} \delta(A_\lambda^{(1)}) \beta(A_\lambda^{(2)}) + \lim_{\lambda} \alpha(A_\lambda^{(1)}) \delta(A_\lambda^{(2)}) = \bar{\delta}(B_1) \beta(B_2) + \alpha(B_1) \bar{\delta}(B_2)$. 所以 $\bar{\delta}$ 是从 $\bar{\mathcal{A}}$ 到 $B(X)$ 的传递的 (α, β) -导子.

$$\text{由式(5), } \mathcal{A}_{\bar{\delta}(\alpha, \beta)} = \left\{ \begin{pmatrix} \alpha(A) & \delta(A) \\ 0 & \beta(A) \end{pmatrix} : A \in \mathcal{A} \right\},$$

$\mathcal{A}_{\bar{\delta}(\alpha, \beta)} = \left\{ \begin{pmatrix} \alpha(B) & \bar{\delta}(B) \\ 0 & \beta(B) \end{pmatrix} : B \in \bar{\mathcal{A}} \right\}$, 由式(21), 有 $\mathcal{A}_{\bar{\delta}(\alpha, \beta)} = \overline{\mathcal{A}_{\delta(\alpha, \beta)}}$, 结合引理 3, 得到 $\text{Lat}(\mathcal{A}_{\bar{\delta}(\alpha, \beta)}) = \text{Lat}(\mathcal{A}_{\delta(\alpha, \beta)})$. 由式(9)

$$\text{Lat}(\mathcal{A}_{\delta(\alpha, \beta)}) = \{\{0\} \oplus \{0\}, X \oplus \{0\}, X \oplus X, G(F) : F \in \text{Imp}(\delta)\}$$

$$\text{Lat}(\mathcal{A}_{\bar{\delta}(\alpha, \beta)}) = \{\{0\} \oplus \{0\}, X \oplus \{0\}, X \oplus X, G(F_1) : F_1 \in \text{Imp}(\bar{\delta})\}$$

因此, $\text{Imp}(\bar{\delta}) = \text{Imp}(\delta)$. 证毕.

定理 2 的证明 由式(10), $\text{Imp}(\delta) \neq \emptyset$, 不妨假设 $T \in \text{Imp}(\delta)$, 则 T 是 X 上的稠定义的闭算子, 而且

$$\{(T + \mu I) : \mu \text{ 是一个复数}\} \subseteq \text{Imp}(\delta) \quad (23)$$

设 T_1 是 δ 的任意的实现元, 则 T_1 是 X 上的稠定义的闭算子, 而且 $T_1 \in \text{Imp}(\delta)$, 由式(22), $T_1 \in \text{Imp}(\bar{\delta})$, 由式(3), $\text{Dom}(T_1)$ 是 X 的 $\alpha(\text{Dom}(\bar{\delta}))$ -不变线性流形, 因此, 对于任意的 $A \in \bar{\mathcal{A}}$ 都有 $\alpha(A)(\text{Dom}(T_1)) \subseteq \text{Dom}(T_1)$ 成立. 因为 \mathcal{A} 的范数闭包 $\bar{\mathcal{A}}$ 包含一个非零极小左理想 \mathcal{J} , 所以 $\alpha(\mathcal{J})$ 是 $\alpha(\bar{\mathcal{A}})$ 的一个非零极小左理想, 将引理 2 应用于 $\alpha(\bar{\mathcal{A}})$, 则存在 $f \in X^*$, 使得: 如果 $y \in X$, 则 $y \otimes f \in \alpha(\bar{\mathcal{A}})$, $(y \otimes f)\xi = f(\xi)y \in \text{Dom}(T_1)$ ($\forall \xi \in \text{Dom}(T_1)$). 因为 $\text{Dom}(T_1)$ 在 X 中稠密而且 $f \neq 0$, 所以存在 $\xi_0 \in \text{Dom}(T_1)$ 使得 $f(\xi_0) \neq 0$, 这样 $y \in \text{Dom}(T_1)$. 由 y 的任意性, 得到 $\text{Dom}(T_1) = X$. 由于 T_1 是 δ 的任意实现元, $\text{Dom}(T) = X$ 也成立. 所以 $\text{Dom}(T_1 - T) = (\text{Dom}(T) \cap \text{Dom}(T_1)) = X$, 这样, 算子 $T_1 - T$ 处处有定义.

断言: 令 $T_2 = T_1 - T$, 则 T_2 是可闭算子.

事实上, 设 $\xi_n \in X, \xi_n \rightarrow 0, T_2(\xi_n) \rightarrow \eta$. 由于 $T, T_1 \in \text{Imp}(\bar{\delta})$, 有 $\bar{\delta}(A)x = (T_1\alpha(A) - \alpha(A)T_1)x$, $\bar{\delta}(A)X = (T\alpha(A) - \alpha(A)T)x$ ($\forall A \in \text{Dom}(\bar{\delta}), \forall x \in X$). 因此, 对于任意的 $A \in \bar{\mathcal{A}}$ 都有 $T_2\alpha(A)\xi_n = \alpha(A)T_2\xi_n$ 成立. 由式(18), 在向量 $x_1 \in X, f \in X^*$, 使得 $P = x_1 \otimes f \in \alpha(\bar{\mathcal{A}})$, 而 $\alpha(\bar{\mathcal{A}})$ 是一个代数, $T_2P\alpha(A)\xi_n = P\alpha(A)T_2\xi_n$ 对于任意的 $A \in \bar{\mathcal{A}}$ 成立. 因此, 对于任意的 $A \in \bar{\mathcal{A}}$ 都有

$$\begin{aligned} f(\alpha(A)\eta)x_1 &= (x_1 \otimes f)\alpha(A)\eta = P\alpha(A)\eta = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} P\alpha(A)T_2\xi_n = \lim_{n \rightarrow \infty} T_2P\alpha(A)\xi_n = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} T_2(x_1 \otimes f)\alpha(A)\xi_n = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} f(\alpha(A)\xi_n)T_2x_1 = 0 \end{aligned} \quad (24)$$

成立. 因为 $x_1 \neq 0$, 所以 $f(\alpha(A)\eta) = 0$ ($\forall A \in \bar{\mathcal{A}}$), f 在线性流形 $\alpha(\bar{\mathcal{A}})\eta = \{\alpha(A)\eta : A \in \bar{\mathcal{A}}\}$ 消失. 由 $\alpha(\bar{\mathcal{A}})$ 的传递性, 有 $\alpha(\bar{\mathcal{A}})\eta = \{0\}$, 或者 $\alpha(\bar{\mathcal{A}})\eta$ 在 X 中稠密. 而 $f \neq 0$, 所以 $\alpha(\bar{\mathcal{A}})\eta = \{0\}, \eta = 0$.

这样, T_2 是一个可闭算子, 且其定义域是整个

空间, $\text{Dom}(T_2) = X$, 因此 T_2 是一个闭算子. 而 $T_2 = T_1 - T$ 和 $\alpha(\mathcal{A})$ 交换, 由引理 3, 存在数 μ 使得 $T_1 - T = \mu I$, $T_1 = T + \mu I$

$$\text{Imp}(\delta) = \{(T + \mu I) : \mu \text{ 是一个复数}\} \quad (25)$$

因为 $\Delta_T^{(\alpha, \alpha)} = \Delta_{T+\mu I}^{(\alpha, \alpha)}$, 由式(13)

$$\delta = \delta_{\text{Imp}(\delta)}^{(\alpha, \alpha)} = \Delta_T^{(\alpha, \alpha)} \quad (26)$$

由于 T 是闭算子, 且 $\text{Dom}(T) = X$, 由闭图像定理, 得到 T 是有界算子. 由式(6), (25)和(26)有 $\delta(A) = T\alpha(A) - \alpha(A)T$ ($\forall A \in \mathcal{A}$), 而且实现元 T 在相差一个常数的情况下是惟一的. 证毕.

推论 1^[7] 设 \mathcal{A} 是 $B(H)$ 的传递子代数, \mathcal{A} 的范数闭包 $\overline{\mathcal{A}}$ 包含 H 上的紧算子理想 $C(H)$ ($C(H) \subseteq \overline{\mathcal{A}}$). 如果 δ 是从 \mathcal{A} 到 $B(H)$ 的自反传递的有界导子, 则 δ 是空间实现的, 而且 δ 的实现元 T 在相差一个常数的情况下是惟一的.

证明 由于 $C(H) \subseteq \overline{\mathcal{A}}$, 固定向量 $f \in H$, 则

$$\mathcal{J} = \{x \otimes f \mid x \in H\}$$

是 $\overline{\mathcal{A}}$ 的一个极小左理想, 其中 $x \otimes f$ 是作用在 H 上的一秩算子: $(x \otimes f)h = (h, f)x$ ($h \in H$). 由定理 1, 存在有界算子 $T \in B(H)$ 使得 $\delta(A) = TA - AT$ ($\forall A \in \mathcal{A}$), 而且 δ 的实现元 T 在相差一个常数的情况下是惟一的. 证毕.

注: 如果一个 Banach 空间不具有近似性质 (这样的 Banach 空间确实存在, 例如文献[12]), 并不是所有的紧算子可以依范数拓扑由有限秩算子逼近, 所以本文的定理 1 推广了文献[8]的命题 2. 11.

(上接第 292 页)

(2) 假定产生的点列 $\{x_k\}$ 趋向于 x_* , 在 Wolfe 条件下是否有

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \inf \|g_k\| = 0$$

或

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} g_k = 0$$

希望这些问题能被解决.

参考文献:

- [1] Broyden C G. The convergence of a class of double-rank minimization algorithms [J]. Journal of the Institute of Mathematics and Its Applications, 1970, 6(3):222.
- [2] Powell M J D. On the convergence of the variable metric algorithm [J]. Journal of the Institute of Mathematics and Its Applications, 1971, 7(1):21.
- [3] Powell M J D. Some global convergence properties of the variable metric algorithm for minimization without exact line

参考文献:

- [1] Sakai S. C^* -algebra and W^* -algebra[M]. Berlin: Springer, 1971.
- [2] Davidson K. Nest algebras[M]. Harlow: Longman Scientific and Technical, 1988.
- [3] Li P T, Ma J P. Derivations, local derivations and atomic Boolean subspace lattices [J]. Bulletin of Australian Mathematical Society, 2002, 66:477.
- [4] Lu F Y. Derivations of CDC algebras [J]. Journal of Mathematical Analysis and Applications, 2006, 323:179.
- [5] Moore R. Derivations of CSL algebras[J]. Indiana University Mathematics Journal, 2005, 54:1739.
- [6] Larson D, Sourour A. Local derivations and local automorphisms of $B(X)$ [J]. Proceedings of Symposium Pure Mathematics, 1990, 51:187.
- [7] Chernoff P. Representations, automorphisms, and derivations of some operator algebras[J]. Journal of Functional Analysis, 1973, 12:275.
- [8] Kissin E. Reflexive*-derivations and lattices of invariant subspaces of operator algebras associated with them [J]. Journal of Functional Analysis, 2006, 232:56.
- [9] Wu J. Topological reflexivity of the spaces of (α, β) -derivations on operator algebras [J]. Studia Mathematica, 2003, 156:121.
- [10] Chen Q Y, Fang X C. Spatiality of derivations of operator algebras in banach spaces[J]. Abstract and Applied Analysis, 2011, Article ID 813723, 1-13, doi:10.1155/2011/813723.
- [11] Rickart C. General theory of Banach algebras[M]. Princeton: [s. n.], 1960.
- [12] Enflo P. A counter example to the approximation problem in Banach spaces[J]. Acta Mathematica, 1973, 130:309.

searches[M]. New York: SIAM Publications, 1987.

- [4] Byrd R H, Nocedal J, Yuan Y. Global convergence of a class of quasi-newton methods on convex problems [J]. SIAM Journal on Numerical Analysis, 1987, 24(5):1171.
- [5] Pu D. A class of DFP algorithm without exact linear search [J]. Asia-Pacific Journal of Operation Research, 1992, 9:207.
- [6] Mascarenhas W. The BFGS method with exact line searches fails for non convex objective functions [J]. Journal of Mathematical Programming, 2004, 99(1):49.
- [7] Pu D, Yu W. On the convergence property of the DFP algorithm [J]. Annals of Operations Research, 1990, 24(1):175.
- [8] Fletcher R. Practical methods of optimization [M]. New York: John Wiley and Sons, 1987.
- [9] Pu D, Gui S, Tian W. A class of revised Broyden algorithms without exact line search [J]. Journal of Computational Mathematics, 2004, 22(1):11.
- [10] Powell M J D. Some properties of the variable metric algorithm[C]//Numerical Methods for Nonlinear Optimization, London: Academic Press, 1972: 1-17.