

基于 K 均值和支持向量机的燃料电池 在线自适应故障诊断

周 苏^{1,2}, 胡 哲¹, 文泽军¹

(1. 同济大学 汽车学院, 上海 201804; 2. 同济大学 中德学院, 上海 201804)

摘要: 基于 K 均值(K-means)和支持向量机(support vector machine, SVM)算法,提出了一种车用燃料电池系统(fuel cell system, FCS)在线自适应故障诊断方法.该方法通过不断获取系统最新单体电压,采用 K-means 算法改进传统的静态 SVM 分类器模型,对实时获取的信息进行聚类,实现分类器的在线自适应调节.采用已发表文献中的实验数据进行了相关的验证分析,结果表明,提出的方法能有效地在线调节故障分类器,实现 FCS 系统特性发生改变后的故障检测.

关键词: 车用燃料电池; 故障诊断; 在线自适应; 支持向量机; K 均值聚类

中图分类号: TM911.4

文献标志码: A

A K-Means/Support Vector Machine Based Self-Adaptive Online Fault Diagnosis Method for Fuel Cell Systems

ZHOU Su^{1,2}, HU Zhe¹, WEN Zejun¹

(1. School of Automotive Studies, Tongji University, Shanghai 201804, China; 2. Chinesisch-Deutsches Hochschulkolleg, Tongji University, Shanghai 201804, China)

Abstract: Based on k-means and support vector machine (SVM) algorithms, an online self-adaptive fault diagnosis method for automotive fuel cell system (FCS) is proposed. By continuously acquiring cell voltages and using k-means clustering to improve the original SVM classifier model, this method can achieve online self-adaption of the classifier. The experimental data from published papers were used to verify and analyze the results. The results show that the proposed method can effectively adjust the fault classifier online to detect the fault after changing the FCS system characteristics.

Key words: automotive fuel cell; fault diagnosis; online self-adaptive; support vector machine(SVM); K-means clustering

车用燃料电池系统(fuel cell system, FCS)的性能可靠性和稳定性是燃料电池汽车大规模商业化应用的必要条件, FCS 故障实时在线诊断是提高和保障其可靠性和稳定性的有效途径之一.目前, FCS 故障诊断方法大致可分为三类,即基于模型的方法、基于数据驱动的方法和实验测试法^[1].基于数据驱动的方法因为无需研究系统的故障机理和进行实验测试,较常用于 FCS 的在线故障诊断.

Zhao 等^[2]提出了基于多传感器信号和主成分分析(principle component analysis, PCA)的 FCS 故障诊断方法,用于区分传感器故障和系统级故障.周苏等^[3]以电化学阻抗谱与实轴的两个交点作为特征向量,采用模糊 C 均值(FCM)和支持向量机(SVM)对样本进行聚类和分类,用于识别 FCS 故障. Zheng 等^[4]提出了基于 EIS(electrochemical impedance spectroscopy)的双模糊诊断方法,可在线诊断燃料电池堆的健康状态.然而,以上研究工作都未考虑 FCS 老化对诊断结果的影响.随着时间推移, FCS 的工作特性会改变,如性能衰减后电压降低,如果采用静态模型,将会产生误诊.目前,考虑 FCS 老化的在线故障诊断研究相对较少. Li 等^[5]提出了基于球形支持向量机的 FCS 在线诊断方法,可在线更新诊断模型和识别新型故障.

针对上述问题,基于 K-means 和 SVM 算法,本文提出了一种 FCS 在线自适应故障诊断方法,利用实时获取的聚类信息构建自适应分类器,动态调节诊断模型,在 FCS 性能发生变化的情况下用于故障诊断.采用文献[6]中的数据进行了间接的方法有效性验证.文献[6]中样本集共包括 20 片单体电池的 750 组单体电压值,其中正常样本 400 组,故障样本

收稿日期: 2018-05-17

第一作者: 周 苏(1961—),男,教授,博士生导师,工学博士,主要研究方向为新型车辆动力学系统,燃料电池系统建模、仿真、控制和诊断. E-mail: suzhou@tongji.edu.cn

通信作者: 文泽军(1994—),男,硕士生,主要研究方向为燃料电池建模仿真、控制和故障诊断. E-mail: zejunwen@tongji.edu.cn

350 组,故障样本包含膜干和水淹两种类型。

1 车用燃料电池系统及故障分类

如图 1 所示,除核心单元电堆外,车用 FCS 还包括氢气供应子系统、空气供应子系统、热管理子系统和电能管理子系统。因此,其故障类型多,且不易检测。

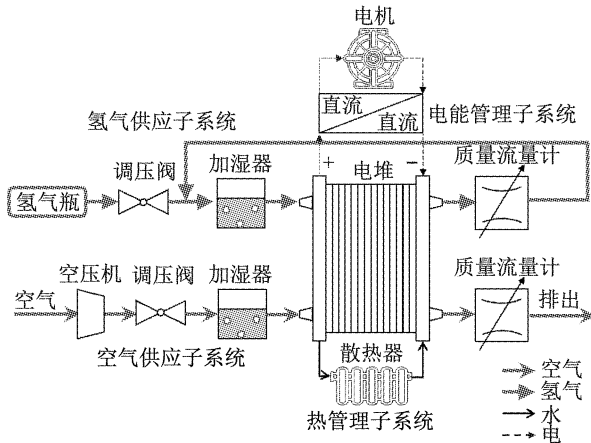


图 1 车用燃料电池系统原理图

Fig. 1 Schematic diagram of automotive FCS

故障诊断一般包含三个步骤,分别是故障检测与定位、类型区分、故障处理。不同故障类型具有不同的特征和解决方法,如果出现系统级故障须立即停机以避免损坏系统;出现传感器信号故障仅需纠正信号误差。车用 FCS 主要故障可分为以下两种类型^[5]:

(1) 内部故障,主要由于系统的水、热、气控制不当或因电堆内部材料物理、化学特性变化而导致。例如氢、空气供应子系统供气不足导致的欠气故障、水管子系统湿度控制不当造成水淹或者膜干和催化层活化面积变小等,都会使 FCS 的性能衰减和寿命下降。因此,燃料电池内部故障研究是 FCS 故障诊断的主要内容之一。

(2) 外部故障,包括在传感器、执行器等单元上发生的故障。传感器故障将导致 FCS 控制器输出错误指令,通常可通过冗余措施或重构错误信号予以解决;执行器(泵、电磁阀)故障即使在输入正确控制信号情况下也会导致系统发生错误响应。

FCS 是一个典型的集机械、电子电气和电化学过程于一体的系统,随运行时间的变化其性能特性会发生变化,故障产生机理及影响程度也随之发生相应的变化。为了保证或维持在实际的剩余性能条件下 FCS 的安全、可靠运行,有必要研究 FCS 在线

自适应故障诊断机制和方法。

2 方法理论概述

2.1 K 均值聚类算法

K-means 是一种基于距离的经典聚类算法,因其快速、简单而得到广泛使用。对于给定数据集 $X = \{x_i | x_i \in \mathbf{R}^m, i = 1, 2, \dots, n\}$, 其中 n 为样本个数, m 为样本维数。样本集类别空间 $\mu = \{\mu_j | \mu_j \in \mathbf{R}^m, j = 1, 2, \dots, c\}$, c 为类别个数。两个样本点的距离采用欧式距离进行度量^[7], 即

$$D(x_i, x_j) = \sqrt{(x_i - x_j)^T (x_i - x_j)} \quad (1)$$

聚类中心为

$$\mu_k = \frac{\sum_{i=1}^{n_k} x_i}{n_k} \quad (2)$$

式中: n_k 表示属于第 k 类的样本个数。

K 均值算法的目标是达到簇内样本距离最小化,簇间样本距离最大化,因此其目标函数为

$$\min = \sum_{j=1}^c \sum_{i=1}^{n_j} D(x_i, \mu_j) \quad (3)$$

算法的迭代过程如表 1 所示,其时间复杂度近似于线性,为 $O(mnct)$, 其中 t 代表算法迭代的次数,一般 $(t, c) \leq n$; 空间复杂度为 $O((n+c)m)$ 。

表 1 K-means 算法伪代码

Tab. 1 K-means algorithm pseudo-code

K-means 算法迭代过程	
1.	begin initialize $n, c, \mu_1, \mu_2, \dots, \mu_c$
2.	do 按照最近邻 μ_i 分类 n 个样本
3.	重计算 μ_i
4.	until μ_i 不再改变
5.	return $\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_c$
6.	end

2.2 支持向量机(SVM)算法

支持向量机是一种有监督学习的方法,适用于小样本、非线性和高维数据。其本身是定义在特征空间上间隔最大化的线性二分类器,但通过引入核函数,将原始样本空间映射到希尔伯特空间,使得在原空间线性不可分的问题在特征空间中线性可分。本文采用最常见的高斯径向基核函数。

线性可分支持向量机对于给定线性可分训练数据集,通过间隔最大化或等价求解相应的凸二次规划问题,得到的分离超平面为^[7-8]

$$w^T x + b = 0 \quad (4)$$

式中: x 为样本数据; w 是法向量; b 是截距(阈值)。

相应的分类决策函数为

$$f(x) = \text{sgn}(w^T x + b) \quad (5)$$

针对线性不可分的数据集,每个样本点引入一个松弛变量 $\xi_i \geq 0$,则线性不可分的 SVM 可采用如下的优化问题来表示:

$$\begin{aligned} \min \quad & \frac{1}{2} \|w\|^2 + C \sum_{i=1}^N \xi_i \\ \text{s. t.} \quad & y_i(w x_i + b) \geq 1 - \xi_i, \\ & \xi_i \geq 0, \quad i = 1, 2, \dots, n \end{aligned} \quad (6)$$

式中: $C > 0$, 是惩罚参数,一般由实际问题决定; $y_i = \{+1, -1\}$ 为 x_i 的类标记.

最后,通过核函数与软间隔最大化,非线性支持向量机的分类决策函数可表示为

$$f(x) = \text{sgn}\left(\sum_{i=1}^n \alpha_i y_i K(x, x_i) + b\right) \quad (7)$$

式中: $\alpha_i \geq 0$ 是拉格朗日乘子; $K(x, x_i)$ 为核函数.

SVM 算法的核心在于求解拉格朗日乘子,目前运用最多的是序列最小化优化(sequential minimal optimization, SMO)算法^[9].

2.3 自适应分类方法

传统分类器的分界线在模型训练好后便不再进行调整,因此,不适用于系统特性发生改变后的样本.例如,在图 2 所示的特征向量空间中, S_0 分类边界是在系统初始状态 S_0 下对经初始样本集 $X|_{S_0} = \{x_i | x_i \in \mathbf{R}^2, i=1, 2, \dots, 10\}$ 进行训练后所得的分类边界,但是,当系统特性发生改变,性能状态从 S_0 迁移至 S_1 后,原 S_0 分类边界已不再适用于系统新产生的样本集 $X|_{S_1} = \{x_i | x_i \in \mathbf{R}^2, i=11, 12, \dots, 20\}$ 的分类,也应随性能状态变化移动到 S_1 分类边界(即图 2 中虚线所示).如果沿用 S_0 分类边界对性能状态已发生迁移的系统所产生的样本集进行分类,会产生较大的误判率.因此,随 FCS 系统性能状态变化,有必要引入相应的 FCS 故障分类器自适应动态调整模型.

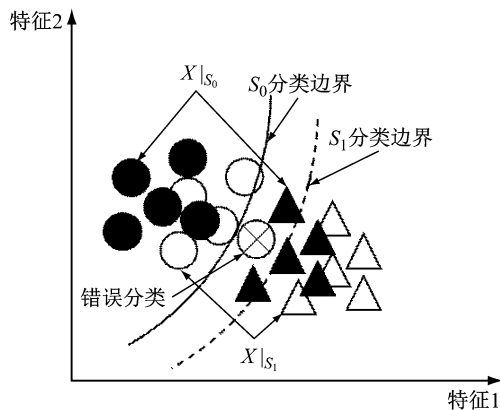


图 2 自适应方法示意图

Fig.2 Diagram of self-adaptive method

3 燃料电池在线自适应故障诊断方法

基于统计学方法的 FCS 故障诊断方法本质上是一个分类器,即通过在已有的样本集(含正常和故障样本)上训练好的分类器(如 SVM 分类器)对新测样本进行分类,从而实现 FCS 的故障诊断.这种诊断方法的问题在于,如上文所述,训练好之后的分类器不再做进一步的调整.

现有燃料电池故障诊断模型原理上大多属于离线静态分类器.但是,FCS 长时间运行后有些部件会发生老化,系统性能也会发生衰减.因此,一个更为有效的分类器也应该随系统性能(或特性)变化而变化,具有故障诊断的动态自适应调节功能.

基于静态分类器,通过实时采集样本信息,对诊断模型进行动态更新,这是本文针对以上问题提出的一种在线自适应故障诊断方法,其流程如图 3 所示.

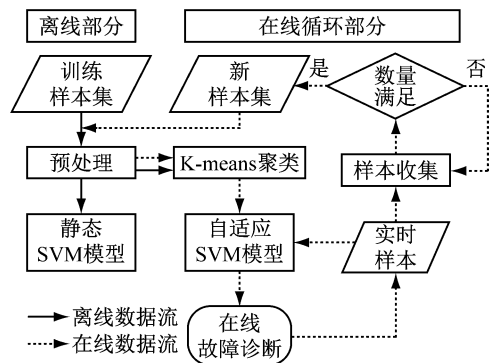


图 3 在线自适应故障诊断模型流程图

Fig.3 Flowchart of online self-adaptive fault diagnosis model

在线自适应故障诊断模型由离线和在线循环两部分组成.离线部分首先对已获取的训练样本集(含正常和故障样本)进行数据预处理,然后将其用于训练,得到一个静态 SVM 模型.在线循环部分是一个循环信息处理过程.首先对采集的新样本集进行批量预处理,然后对其进行 K-means 聚类,再基于静态 SVM 模型的标签信息(即正常或故障类型)对聚类后的样本进行标记,最后将带标签信息的样本集用于刷新上一循环的自适应 SVM 模型.初始模型为静态 SVM 模型.FCS 实时故障诊断与分类器调整过程同步进行.单步实时采集的样本输入至自适应 SVM 模型进行在线实时诊断.与此同时,一个不断收集实时样本数据的子循环根据给定的某一周期构成一个新样本集.以一个老化周期 x 的 FCS 系统为

例,若采样频率为 f ,则设定一个阈值为 $3\ 600f$,当实时采集的累计样本数达到这个阈值后即构成一个新样本集.

4 诊断实例及仿真分析

4.1 诊断方法实例仿真验证

车用燃料电池及系统故障生成的机理具有复杂的多因素相关性.电堆内部的温/湿度、反应物浓度及压力分布等,外部可测变量如单体电压、电堆输出气体温/湿度、电堆实际输出功率等,这些物理、化学变量在不同程度上都隐含了故障发生后的一些特征信息.其中,单体电压是目前最常用的表征 FCS 实时性能的可测物理量^[6, 10],因此,为验证本文提出的在线自适应故障诊断模型,被用作样本变量.

诊断方法实例仿真验证及分析流程如图 4 所示.首先对原始样本进行数据预处理,然后随机选择总体样本集 $X = \{X_1, X_2, X_3\}$ 的 20%、50%、30% 分别作为新采集子样本集(用于刷新自适应 SVM 模型) $X_1 = \{x_i | x_i \in \mathbf{R}^{20}, i = 1, 2, \dots, 150\}$ 、初始训练子样本集 $X_2 = \{x_i | x_i \in \mathbf{R}^{20}, i = 1, 2, \dots, 375\}$ 和测试子样本集 $X_3 = \{x_i | x_i \in \mathbf{R}^{20}, i = 1, 2, \dots, 225\}$,最后分别采用静态模型和自适应模型进行故障诊断,并对比诊断结果.为简单起见,这里仅考虑正常和故障两种情况.

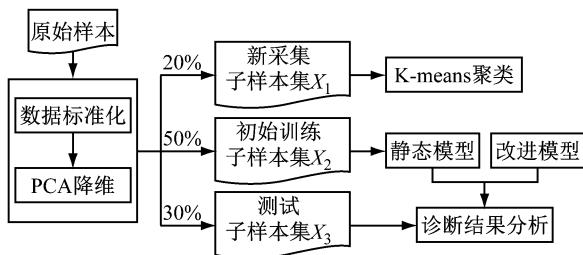


图 4 仿真分析流程图

Fig.4 Flowchart of simulation analysis

4.2 数据预处理

在训练模型之前,首先对仿真数据进行预处理(包括标准化和 PCA 降维).

数据标准化为降维做准备,采用数据中心化处理,即

$$\hat{x}_{ij} = x_{ij} - \bar{x}_j, \quad i = 1, 2, \dots, n \quad (8)$$

式中: x_{ij} 为第 i 个样本第 j 个维度的值(第 j 片单体电压); \bar{x}_j 为第 j 个维度的样本均值; \hat{x}_{ij} 为标准化后的样本值.

PCA 算法是一种常见的数据压缩降维方法,其

核心思想是将数据沿方差最大方向投影,保证样本信息足够且样本维数减小^[11].燃料电池单体电压尤其是邻近单电池之间具有较强相关性.因此,采用 PCA 对 20 个属性(20 片单体电压)的原始样本集进行降维处理,结果如图 5 所示.样本变量降至 2 维后,样本集的累计成分达 99.55%,已足够表达原始样本变量构成的样本集所包含的信息,既降低了模型的训练和分类时间,也提高了程序运行效率和模型泛化能力,易于实时在线诊断和数据可视化.

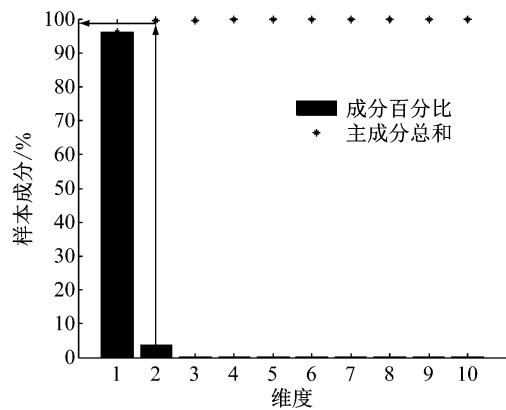


图 5 PCA 降维结果

Fig.5 Results of PCA dimension reduction

4.3 新样本集聚类及样本标签

如前所述,根据给定的某一周期构成的新样本集 X_1 中的样本经 K-means 聚类后尚无标签信息(即正常或故障),因此,需基于带标签的初始训练子样本集 X_2 对新样本集 X_1 的聚类结果进行标签处理.

K-means 算法根据统计特征进行聚类,当系统性能状态发生改变时, S_1 状态下的正常类别样本集可能与初始状态 S_0 下的故障类别样本集发生部分重叠,从而得到错误的样本标记结果.如图 6 所示的聚类结果是基于随机选择的采集样本 X_1 ,准确率约为 77.33%.其中椭圆形区域的聚类结果有误,实际为正常样本,但是却标记为故障样本.由于新样本集的样本数比初始训练样本集的样本数少得多,且仅用于改进原分类器而非重新训练,所以类似错误不会影响模型最后的诊断准确率.

4.4 仿真结果分析

车用 FCS 故障诊断模型实质上是一个 SVM 分类器,因此,通过观察聚类结果分界线的变化可以验证模型是否实现了动态更新.

基于子样本集 X_2 的静态 SVM 分类器模型能较好地地区分此阶段的正常样本与故障样本,如图 7 所示.假设系统性能状态发生变化,该分类器便不再

适用,需要予以调整.仿真实验采用新子样本集 X_1 模拟上述情况,并将其用于刷新自适应 SVM 模型(即模拟动态更新),结果如图 8 所示.通过增加新样本集 X_1 中的样本并进行 K-means 聚类,静态分类器模型被刷新为可用于 FCS 性能状态发生变化后的故障诊断动态分类器.

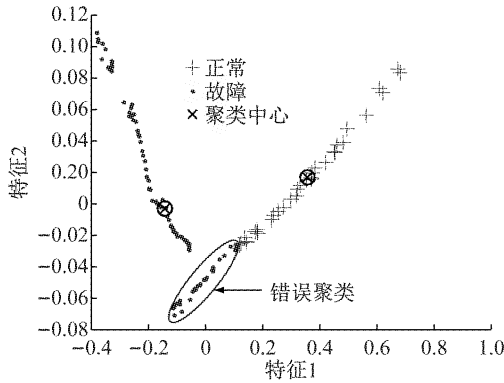


图 6 新采集样本聚类结果

Fig.6 Results of acquisition samples clustering

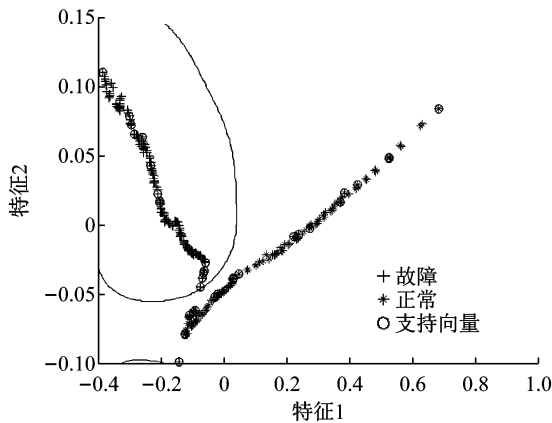


图 7 静态分类器

Fig.7 Static classifier

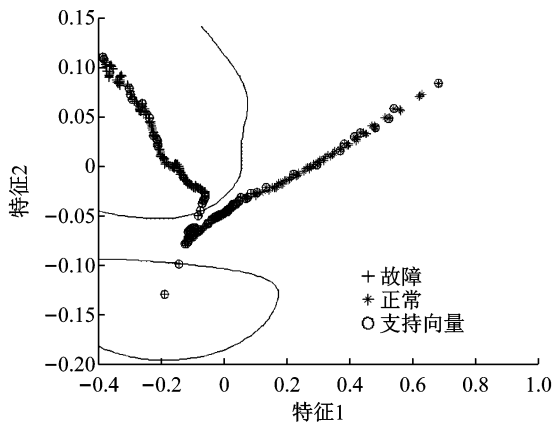
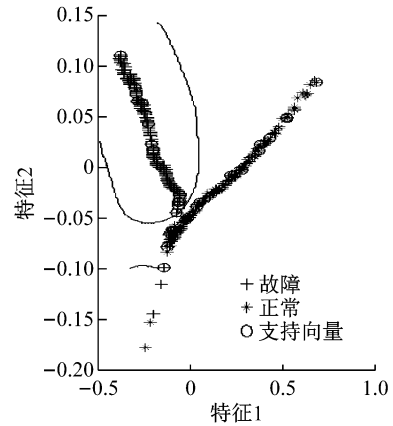


图 8 改进分类器

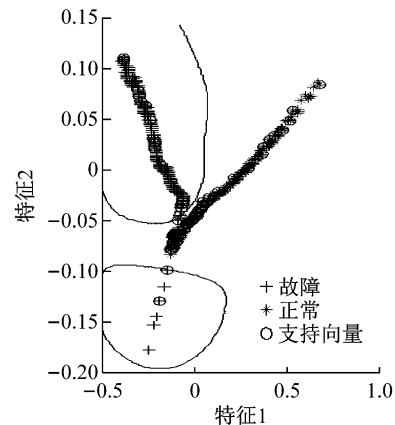
Fig.8 Improved classifier

通过对比图 7 和图 8,可观察到分类器的分界线变化明显.当“新采集样本”引入后,SVM 模型的支持向量个数增加,分界线位置和形状均发生改变,这显示诊断模型(即分类器)实现了动态更新.

分别采用初始静态分类器模型和改进后的动态模型对同一测试子样本集 X_3 进行分类识别,结果如图 9 所示.



a 静态模型



b 动态模型

图 9 分类结果比较

Fig.9 Comparison of classification results

本次验证仿真所用的训练数据与测试数据均为同一批实测样本,静态模型已能较好地进行故障诊断(准确率已高达 98.22%),模型调整后的诊断准确率为 99.11%,较静态模型虽然仅提高了 0.89%,但显示了自适应动态故障诊断模型对新样本集包含的新信息(本案例用于模拟 FCS 性能状态变化)的敏感性.当实际 FCS 性能状态变化较大时,自适应动态故障诊断模型的故障诊断实时效果将更明显.

5 结论

基于 K-means 和 SVM 算法,提出了一种 FCS

在线自适应故障诊断方法,并采用已发表文献中的实验数据对其进行了实例仿真验证及分析.本文建议的方法通过对实时获取的新样本集进行在线聚类,可实现故障分类器的在线自适应调节;针对 FCS 性能状态变化后的故障诊断,拓展了静态模型的应用范围.

参考文献:

- [1] 陈维荣,刘嘉蔚,李奇,等.质子交换膜燃料电池故障诊断方法综述及展望[J].中国电机工程学报,2017,37(16):4712.
CHEN Weirong, LIU Jiawei, LI Qi, *et al.* Review and prospect of fault diagnosis methods for proton exchange membrane fuel cell[J]. Proceedings of the CSEE, 2017, 37(16):4712.
- [2] ZHAO X, XU L, LI J, *et al.* Faults diagnosis for PEM fuel cell system based on multi-sensor signals and principle component analysis method [J]. International Journal of Hydrogen Energy, 2017, 42(29): 18524.
- [3] 周苏,韩秋玲,胡哲,等.质子交换膜燃料电池故障诊断的模式识别方法[J].同济大学学报(自然科学版),2017,45(3):408.
ZHOU Su, HAN Qiuling, HU Zhe, *et al.* Pattern recognition method for proton exchange membrane fuel cell fault diagnosis [J]. Journal of Tongji University (Natural Science), 2017, 45(3): 408.
- [4] ZHENG Z, PÉRA M C, HISSEL D, *et al.* A double-fuzzy diagnostic methodology dedicated to online fault diagnosis of proton exchange membrane fuel cell stacks[J]. Journal of Power Sources, 2014, 271: 570.
- [5] LI Z, OUTBIB R, GIURGEA S, *et al.* Diagnosis for PEMFC systems: a data-driven approach with the capabilities of online adaptation and novel fault detection[J]. IEEE Transactions on Industrial Electronics, 2015, 62(8): 5164.
- [6] LI Z, OUTBIB R, HISSEL D, *et al.* Data-driven diagnosis of PEM fuel cell: a comparative study[J]. Control Engineering Practice, 2014, 28: 1.
- [7] DUDA R O, HART P E, STORK D G. Pattern classification [M]. New York: John Wiley & Sons, 2012.
- [8] REBENTROST P, MOHSENI M, LLOYD S. Quantum support vector machine for big data classification[J]. Physical Review Letters, 2014, 113(13): 130503.
- [9] HU Y C, ANSELL J. Retail default prediction by using sequential minimal optimization technique [J]. Journal of Forecasting, 2009, 28(8): 651.
- [10] KIM J, LEE I, TAK Y, *et al.* State-of-health diagnosis based on hamming neural network using output voltage pattern recognition for a PEM fuel cell[J]. International Journal of Hydrogen Energy, 2012, 37(5): 4280.
- [11] HUA J, LI J, OUYANG M, *et al.* Proton exchange membrane fuel cell system diagnosis based on the multivariate statistical method[J]. International Journal of Hydrogen Energy, 2011, 36(16): 9896.
- [8] 刘卫丰,张厚贵,孟磊,等.北京地铁采用调频式钢轨减振器抑制钢轨振动的试验研究[J].振动工程学报,2016,29(1):105.
LIU Weifeng, ZHANG Hougui, MENG Lei, *et al.* A test of suppressing rail vibration by tuned rail damper for Beijing metro [J]. Journal of Vibration Engineering, 2016, 29(1):105.
- [9] THOMPSON D J, JONES C J C, WATERS T P, *et al.* A tuned damping device for reducing noise from railway track [J]. Applied Acoustics, 2007, 68(1):43.
- [10] MAES J, SOL H. A double tuned rail damper—increased damping at the two first pinned-pinned frequencies [J]. Journal of Sound & Vibration, 2003, 267(3):721.
- [11] WU T X. Effect on short pitch rail corrugation growth of a rail vibration absorber/damper[J]. Wear, 2011, 271(1/2):339.
- [12] DOYLE J F. Wave propagation in structures—spectral analysis using fast discrete fourier transform[J]. Archives of Mining Sciences, 1997, 60(1):403.
- [13] LEE U. Spectral element method in structural dynamics[M]. Singapore: John Wiley & Sons(Asia) Pte Ltd, 2009.
- [14] 耿传智,王伟鹏.地铁弹性扣件减振性能的落轴冲击仿真分析[J].振动与冲击,2010,29(3):113.
GENG Chuazhi, WANG Weipeng. Simulation on vibration-reduction performance of different subway elastic fastener under wheel load drop[J]. Journal of Vibration and Shock, 2010, 29(3):113.
- [15] 肖勇. 局域共振型结构的带隙调控与减振降噪特性研究[D].长沙:国防科学技术大学,2012.
XIAO Yong. Locally resonant structures: band gap tuning and properties of vibration and noise reduction [D]. Changsha: National University of Defense Technology, 2012.
- [16] THOMPSON D. Railway noise and vibration : mechanisms, modelling and means of control [J]. Elsevier Science & Technology, 2008, 153(4):21.
- [17] London British Standards Institution. Railway applications noise emission-characterisation of the dynamic properties of track sections for pass by noise measurements ; BS EN 15461: 2008 + A1: 2010 [S]. London: London British Standards Institution, 2010.
- [18] THOMPSON D. Railway noise and vibration [M]. Oxford: Linacre House, 2009.
- [19] 孙晓静,张厚贵,刘维宁,等.调频式钢轨阻尼器对剪切型减振器轨道动力特性的影响[J].振动与冲击,2016,35(14):209.
SUN Xiaojing, ZHANG Hougui, LIU Weining, *et al.* Effect of tuning rail damper on dynamic properties of the track structure using egg fastening system[J]. Journal of Vibration and Shock, 2016, 35(14):209.

(上接第 200 页)