文章编号: 0253-374X(2022)02-0212-11

预制节段桥梁钢榫键接缝直剪力学性能试验

邹 宇¹, 柳惠芬¹, 徐 栋¹, 宋冰泉², 谢正元³, 孙承林¹

(1. 同济大学 土木工程学院,上海 200092;2. 宁波交通工程建设集团有限公司,浙江 宁波 315000;3. 柳州欧维姆机械股份有限公司,广西 柳州 545005)

摘要:设计8组"Z"型接缝试件,以榫键数量、几何形状、尺寸 和接缝类型为试验参数,对钢榫键接缝的力学性能开展试验 研究。试验结果显示:方形榫键试件开裂后承载能力较圆形 榫键试件更稳定;单键(干、胶),双键(干、胶)接缝相比平面 (干、胶)接缝承载能力分别提高 3.81倍、43.02%,6.06倍、 41.58%;单、双键胶接缝相比其干接缝剪切强度分别提高 151.39%、69.68%,但胶接缝出现更明显的脆性破坏;混凝土 开裂强度和榫键剪切强度决定了干接缝不同的破坏模式,而 胶接缝均出现直剪破坏;胶接缝直剪破坏后接缝剪切抗力由 钢榫键和界面摩擦提供,其力学性能类似其干接缝。

关键词:桥梁工程;预制节段桥梁;钢榫键;接缝;直剪试验 中图分类号:U443.35 **文献标志码**:A

Experimental Study of Steel Keyed Joints in Precast Concrete Segmental Bridges Under Direct Shear Loading

ZOU Yu¹, LIU Huifen¹, XU Dong¹, SONG Bingquan², XIE Zhengyuan³, SUN Chenglin¹

 College of Civil Engineering, Tongji University, Shanghai 200092, China;
 Ningbo Communication Engineering Construction Group Co. Ltd., Ningbo 315000, China;
 OVM Machinery Co. Ltd., Liuzhou 545005, China)

Abstract: Eight groups of "Z" joint specimens were designed to conduct direct shear tests on steel keyed joints. Taking shapes, sizes, numbers of steel keys and joint type as experimental parameters, the mechanical properties of joints were studied. The results show that the stiffness of epoxied joints is superior to that of the dry joints. The epoxied joints have an ultimate shear strength of 151.39%, and 69.68% higher than dry joints, for 1 and 2 steel keys, respectively; while the failure of the epoxied joints is found to be more sudden and brittle. Adding 1 or 2

steel keys to a flat joint, shear strength can be increased 43% and 41.58% for epoxied joints, 3.81 times and 6.06 times for dried joints respectively. The failure modes of the dry joint are determined by the cracking strength of concrete and the shear strength of the steel key, while the epoxied joint appears direct shear failure. When the steel key epoxied joint occurs direct shear failure, the shear resistance is provided by the steel key and friction, and its mechanical properties are similar to the steel key dry joints.

Key words: bridge engineering; segmental bridge; steel key; joint; direct shear experiment

考虑经济、安全设计、快速施工、工法可行、桥梁 美学、以及优良使用性能的需求,大量的预制节段梁 桥得到广泛应用^[1,3]。接缝作为预制节段梁不连续构 造,其力学性能决定了全桥整体力学性能及其极限 承载力^[4-7]。研究表明,即使在剪跨比大于6的情况 下,仍有可能发生由于接缝处局部剪切破坏引起的 承载失效^[8]。因此,提高接缝的局部剪切性能对预 制节段桥梁设计具有重要意义。

通常,在预制节段混凝土桥梁的接缝上需要设 置节段与节段之间嵌合的剪力键,用以传递节段之 间的剪力,剪力键键齿也有助于节段拼装时的定 位^[6]。按照接缝的形状,目前主要的剪力键形式有 如下三种:混凝土密齿剪力键(密贴型)、稀齿剪力键 (单键、双键)和平截面接缝^[5,9]。密齿剪力键通常应 用于截面较大的箱梁,相比较单键、双键的剪力键, 其构造复杂,施工较麻烦。且当剪力键尺寸较小时, 内部没有布置钢筋作为受力筋,键齿为素混凝土构 造,其强度和刚度较小,为接缝构造的薄弱区,剪力

E-mail:huifenl@tongji.edu.cn

通信作者:柳惠芬(1970-),女,讲师,工学博士,主要研究方向为混凝土桥梁、混凝土装配式桥梁。



收稿日期: 2021-09-07

基金项目:国家自然科学基金项目(52078363)

第一作者: 邹宇(1987一), 男, 博士生, 主要研究方向为装配式桥梁结构的设计与施工, 桥梁结构智能设计与建造。 E-mail: zoyu@tongji. edu. cn

键容易发生剪切破坏。对于平面接缝,由于单纯的 界面摩擦不足以传递剪力,实际工程较少使用。

为改善接缝局部受力,本研究团队设计了方形 锚头钢榫键^[10]。钢榫键由凸键和凹键组成,凸键包 括锚头和跨缝齿,凹键包括锚头和承插槽,如图 la所 示。凸键和凹键分别预埋在节段梁A和节段梁B 中,节段拼装时在纵向预应力(体内束或体外束)的 作用下通过凹键和凸键的匹配对位实现接缝的拼装 连接,如图1b所示。





钢榫键接缝作为一种新型接缝形式,国内外针 对其力学性能的研究甚少。文中对钢榫键的设计过 程进行了详细介绍,并设计8个"Z"型接缝试件,基 于接缝类型(干、胶接缝)、榫键数量(单键、双键代表 多键)、榫键几何形式(方形、圆形)、榫键尺寸等试验 参数对钢榫键接缝力学性能开展试验研究。试验从 不同维度对比了圆形和方形钢榫键接缝力学性能间 的差异;对胶接缝和干接缝的直剪受力机理进行了 详细分析;对不同类型接缝的破坏模式进行了归纳 总结;并通过数据对比获得了钢榫键数量对接缝力 学性能的影响。

1 试验概况

1.1 钢榫键设计

试验所用钢榫键由Q235钢精加工制成,榫键尺 寸制作误差为0.001 mm。共设计3种形式钢榫键, 详细尺寸如表1所示。

表1 钢榫键尺寸参数表 Tab.1 Specimen parameters of steel key

钢榫键 编号	锚头形式	锚头尺寸/mm	跨缝齿直 径/mm	跨缝齿长 度/mm	数量
SSK1	方形	$90 \times 60 \times 60$	40	40	6
SSK2	圆形	$90 \times \emptyset 70$	40	40	1
SSK3	方形	$60{ imes}40{ imes}40$	25	40	1

SSK1、SSK3 凹键和凸键均采用方形锚头, SSK2 凹键和凸键均采用圆形锚头, SSK1 与 SSK2 锚头截面积近似相等; SSK1、SSK2、SSK3 跨缝齿长 度均为40 mm;SSK1、SSK2、SSK3 跨缝齿均采用圆 形截面,SSK1、SSK2 直径为40 mm,SSK3 直径为 25 mm;SSK1、SSK2、SSK3 跨缝齿与承插槽的活动 间隙均设计为0.2 mm;SSK1、SSK2、SSK3 凹、凸键 锚头中部采用突变截面,以提高钢榫键与混凝土的 机械咬合,且将锚头表面进行网格刻槽处理;同时, 为确保凹、凸键顺利匹配对接,SSK1、SSK2、SSK3 跨缝齿端部设计成45°坡角。各榫键模型如图2 所示。

1.2 试件设计

预制节段结构接缝直剪力学行为及承载能力通 过设计"Z"型接缝推出试验获得^[10-12]。试件设计包 括单、双键接缝,如图3所示。为减小弯曲应力对接 缝直剪受力的影响,试件设计时则尽量减少加载点 处试件悬臂端的长度。为避免加载过程中非研究对 象的破坏,在相应位置布置构造钢筋以增强试件的 刚度,构造钢筋采用直径为16 mm的HRB400钢筋; 同时加载位置设置预埋钢板以减小应力集中对试验 结果的影响,预埋钢板采用200 mm×100 mm×25 mm的Q235钢板。为确保试件间足够的剪切错动 位移,凹、凸键试件竖向相对间隙为50 mm。各试件 参数如表2所示。

1.3 材料特性及试件制作

试件均采用商用C50普通混凝土,抗压强度代 表值为64.8 MPa。接缝胶采用国产商用环氧结构 胶,其力学参数如表3所示。环氧胶均匀涂抹在单 侧试件接缝表面,涂抹厚度严格控制在1 mm,在侧



图2 钢榫键设计(单位:毫米) Fig.2 Design of steel key (unit: mm)

向预压力作用下养护3d后进行试验^[12]。试件采用

表2 试件参数表

Tab. 2 Identification of the specimens and parameters

试件 编号	钢榫键 型号	混凝土 强度	接缝面积/ mm ²	接缝 类型	侧向压 力/MPa	钢榫键 数量	试件 数量
DS1	无	C50	200×450	干接缝	1	0	1
DS2	无	C50	200×450	胶接缝	1	0	1
DS3	SSK1	C50	200×450	干接缝	1	1	1
DS4	SSK2	C50	200×450	干接缝	1	1	1
DS5	SSK3	C50	200×450	干接缝	1	1	1
DS6	SSK1	C50	200×450	干接缝	1	2	1
DS7	SSK1	C50	200×450	胶接缝	1	1	1
DS8	SSK1	C50	200×450	胶接缝	1	2	1

匹配浇筑施工,模型如图4所示。

表3 环氧结构胶力学参数

Tab. 3 Mechanical parameters of epoxy glue

密度/	抗压强度/	弹性模量/	抗剪强度/	抗拉弯强度/
(g•cm ³)	MPa	GPa	MPa	MPa
1.7	80.5	6.5	30	5.2

1.4 试验装置及加载方案

试验采用单向静力位移加载,加载速度为0.1 mm•min⁻¹,加载装置如图5a所示。试件正、反面各 布置3个位移计,布置如图5b所示。

侧向预压装置由精扎螺纹钢、预压钢板、液压千 斤顶、压力传感器组成。在试件两侧的混凝土表面 上各放置1块厚度为10 mm的聚四氟乙烯板^[12],以 减少侧向预压装置与试件之间的摩擦力。为防止加 载点由于应力集中而出现局部压溃,在试件顶部和 底部各布置1块加载板,如图6所示。







a DS1/DS2试件 b DS3/DS7试件

图4 试件模型 Fig.4 Test specimens



图5 试验加载装置及位移计布置





试验结果与分析 2

2.1 平面接缝试验

2.1.1 DS1试件力学性能

DS1试件荷载一位移曲线如图7所示,最大试 验加载力为F_{max}=56.7 kN,计算得到接缝静摩擦系 数 μ =0.63^[10]。



图7 DS1试件竖向荷载一位移曲线^[10]

Fig.7 DS1 vertical load vs relative vertical displacement

2.1.2 DS2试件力学性能

DS2试件荷载一位移曲线如图8a所示,加载初 期试件刚度大,加载力增加迅速,曲线OA段呈刚性



发展。当加载力为52.3 kN时,试件出现竖向相对 位移,曲线AB段呈线弹性发展。直至出现峰值加载 力F_{max}=479.5 kN,试件发出"砰"的破坏声响,试件 沿着接缝面发生直剪破坏,加载力骤降。试件破坏 后,接缝位置混凝土表面砂浆层出现剥落,骨料外 漏,如图8b所示。

2.2 钢榫键干接缝试验

2.2.1 DS3试件力学性能

DS3试件荷载一位移曲线如图9a所示,加载初 期试件刚度大,曲线OA段呈刚性发展。随后试件 间发生竖向相对位移,曲线AB段呈线弹性发展。加 载力为272.8 kN时,凸键出现初始裂缝,裂缝在试件厚度方向通透,该阶段试件刚度突降,曲线BC段骤降,如图9a、b、c所示。裂缝出现后,试件快速实现内力重分布,达到新的力学平衡,试件仍能承载,曲线CD段进入强化段,并出现最大加载力为314.1 kN。在后续加载过程中没有出现新裂缝,但初始裂缝宽度增大,逐渐形成一条接近45°的主裂缝,裂缝发展如图9d、e所示。试件破坏时,凸键试件沿主裂缝形成两个脱离体,而钢榫键和凹键试件未出现损伤和裂缝,如图9f所示。



在整个加载过程中,水平预压力的变化与结构 刚度直接相关。加载初期,水平预压力维持在90 kN。初始裂缝出现时,水平预压力瞬间增大至97.6 kN,随后几乎呈线性增加,如图9g所示。反观竖向 加载力在试件出现最大承载力后则较为稳定,曲线 DE段呈现水平发展。结合试件破坏特征,分析其主 要原因是试件出现主裂缝后在水平预压力作用下试 件仍能维持一个平衡体系,力学简化如图9h所示。 2.2.2 DS4试件力学性能

DS4试件荷载一位移曲线如图10a所示。加载 初期试件刚度大,曲线OA段呈刚性发展。随后试 件出现竖向相对位移,曲线AB段呈线弹性发展。加 载力为279.8 kN时,凸键试件出现初始裂缝,试件 刚度突降,加载力出现瞬时降低,裂缝现象与DS3试 件相似,如图10b、c所示。随后试件快速实现内力重 分布,达到新的力学平衡,试件仍能继续承载,曲线 CD段进入强化段,该阶段斜裂缝逐渐延伸至加载 点,并与水平裂缝合并形成一条接近45°主裂缝。同 时,凹键试件正面出现一条水平裂缝和一条斜裂缝, 如图10d所示。随着裂缝持续发展,试件刚度逐渐 降低,试验出现峰值加载力为300.2 kN,随后曲线 DE段呈下降趋势发展。试件破坏时,凸键附近混凝 土大面积剥落,凹键附近混凝土出现纵向劈裂裂缝, 而钢榫键完好,如图10e所示。裂缝出现的同时,水 平预压力突然增加到110.92kN,荷载一位移曲线发 展趋势类似DS3试件。



d 凹键试件裂缝发展

e 试件破坏模式

图 10 DS4试件力学性能 Fig.10 Mechanical properties of DS4

2.2.3 DS5试件力学性能

DS5试件荷载一位移曲线如图11a所示,曲线 OA段呈刚性发展。加载力为60.1kN时,试件出现 竖向相对位移,但曲线AB段斜率仍然较大。在曲线 BC段加载过程中,试件内部传出明显声响,但试件 可观察部位并未发现可见裂缝,初步判断是由凹、凸 键之间挤压、剪切产生,该阶段竖向加载力较曲线 AB段增速减缓。当加载力为222.3kN,凹、凸键试 件竖向相对位移为13.09mm时,凸键试件正反面同 时出现初始裂缝,凹键试件未发现可见裂缝,如图 11b、c所示。裂缝出现后,试件刚度退化明显,加载 力逐渐降低,曲线CD段出现明显下降趋势,在该过 程中试件表面没有新裂缝出现,初始裂缝长度和宽 度没有明显变化。加载力为129.7 kN时,试件无任 何征兆,内部突然传出钢材突然断裂声响,钢榫键凸 键沿根部发生直剪破坏,跨缝齿与锚头交界面形成 光滑的剪切面,如图11d所示。

2.2.4 DS6试件力学性能

DS6试件荷载一位移曲线如图 12a 所示,曲线 OA 段呈刚性发展。随后试件发生竖向相对位移,曲线 AB 段呈线弹性发展,加载力增加迅速。在曲线 BC 段加载 过程中,试件内部传出混凝土开裂声响,但试件表面未



Fig.11 Mechanical properties of DS5

观察到可见裂缝,该阶段试件刚度降低,加载力增速减 缓。加载力为400.1 kN时,荷载一位移曲线出现峰值, 此时试件可观察部位仍未出现可见裂缝。

随着继续加载,混凝土开裂频率、声响显著增强,试件刚度降低明显,曲线CD段进入下降段。当加载力为353 kN时,凸键试件侧面出现宽度为0.5

mm的竖向裂缝,如图12b所示。随后试件承载能力 持续降低,停止加载。依据试件破坏模式,凸键之间 混凝土发生明显的劈裂裂缝,并且在凸键间相互贯 穿(见图12c),使钢榫键局部形成机构而逐渐失去握 裹力,导致接缝承载力降低明显。试件破坏时,钢榫 键和凹键混凝土均未出现破损和裂缝。



图 12 DS6试件力学性能 Fig.12 Mechanical properties of DS6

2.3 钢榫键胶接缝试验

2.3.1 DS7试件力学性能

DS7试件荷载一位移曲线如图 13a 所示,曲线 OA段呈刚性发展。加载力为 190.6 kN时,试件出 现竖向弹性相对位移,曲线 AB段呈线弹性发展,该 阶段试件刚度大,相对位移发展缓慢,竖向加载力增 加迅速。加载力为 685.8 kN时,试件沿接缝面混凝 土砂浆层发生直剪开裂,裂缝宽度大于 0.2 mm,如 图 13b、c 所示。直剪裂缝出现时,试件刚度降低明 显,曲线 BC 段骤降,水平预压力突然增加到 110.92 kN,水平荷载一位移曲线发展趋势类似 DS3。随后 试件快速实现内力重分布,达到新的力学平衡,试件 仍能继续承载。但刚度退化明显,加载力不再提高, 曲线 DE 段进入水平发展。随后试件没有新裂缝的 出现,初始裂缝宽度增大至2.51 mm,裂缝发展如图 13d、13e所示。加载结束时,凹、凸键试件沿接缝面 完全脱离,接缝面一侧试件砂浆层完全剥离到另一 侧试件,粗骨料清晰可见,钢榫键和凹键试件未出现 破损和裂缝,如图13f所示。

2.3.2 DS8试件力学性能

DS8试件的荷载一位移曲线、试验现象与DS7 试件极为相似,如图14a~14f所示。加载力为200.1 kN时,试件出现竖向弹性相对位移;加载力为678.9 kN时,试件沿接缝面混凝土砂浆层发生直剪开裂;开 裂瞬间水平预压力增加至114.34 kN。与DS7试件 仅存的差别是:由于接缝抗剪强度足够大,加载力为 495.2 kN时(曲线DE段),凸键试件在水平力加载板 附近出现弯剪斜裂缝,裂缝发展如图14e所示。



Fig.14 Mechanical properties of DS8

3 钢榫键接缝力学性能研究

3.1 几何效应对钢榫键接缝力学性能的影响

钢榫键接缝利用榫键和混凝土的接触受压来传

递接缝间的剪力,锚头截面形式是影响接缝力学性能的因素之一。试验基于圆形锚头和方形锚头截面形式对钢榫键接缝力学性能开展了试验对比研究。为便于钢榫键加工,在确保SSK1锚头边长和SSK2

锚头直径取整的前提下将锚头截面进行近似等面积 设计,SSK1、SSK2锚头截面积分别为3600 mm²、3 846.5 mm²。

试验结果如图15、表4所示,DS3、DS4试件荷载一 位移曲线发展趋势相似,两试件的开裂荷载和最大加 载力偏差均小于5%,但DS3试件开裂后承载力优于 DS4试件。两试件初始裂缝宽度均大于0.2mm,依据 桥规将该值作为钢榫键干接缝的极限承载力。相比DS1 平面干接缝,DS3、DS4试件极限承载能力分别提高 3.81、3.93倍。DS3、DS4试件水平预压力一位移曲线 发展相近,但开裂后DS3试件水平力预压力相比DS4 试件更稳定。相比D3试件裂缝仅出现在凸键附近,DS4 凹、凸键试件均出现裂缝,且凹键混凝土出现劈裂裂缝。

3.2 钢榫键数量对接缝力学性能的影响

对于干接缝,双键刚度明显大于单键,如图16a 所示。单、双键试件初始裂缝宽度均大于0.2 mm, 则将开裂荷载作为钢榫键干接缝的极限承载力。如 表5所示,单、双键接缝相比平面接缝极限承载力均 有显著提高。双键相比单键接缝极限承载力提高 46.66%,可见钢榫键干接缝承载力并非与榫键数量



Fig.15 Geometrical effect of steel keys on mechanical properties

呈线性变化,如图16b所示。主要原因:多榫键之间 混凝土出现劈裂裂缝,榫键布置间距是影响多榫键 接缝承载力的重要因素;由于凹、凸键间存在0.2 mm容差,钢榫键可能存在的位置偏差使多榫键是 否同时受力成为影响接缝力学性能的重要因素;接 缝面间的制造误差将导致接缝高度范围内剪应力分 布不均匀,或在围压作用下出现局部压应力集中。

Fig.16 Effect of number of steel keys on mechanical properties of dry joints

对于胶接缝,单、双键接缝荷载一位移曲线发展 相似,如图17所示。单、双键试件均沿接缝面出现 直剪裂缝,开裂后结构刚度瞬间降低,加载力迅速下 降,裂缝宽度大于0.2 mm,属于脆性破坏,开裂荷载 即为极限承载力。由于钢榫键抗力的贡献,单、双键 胶接缝相比平面胶接缝极限承载力均有明显提高。 但单键和双键胶接缝极限承载力几乎一致,榫键数 量对钢榫键胶接缝的极限承载能力影响较小。

3.3 接缝类型对接缝力学性能的影响

如图18所示,钢榫键胶、干接缝荷载一位移曲

实验结果 试件类型	干接缝极限承载力/kN		胶接缝极限承载力/kN		胶接缝VS干接缝	
平缝	$DS1/N_{DS1}$	56.7	$\mathrm{DS2/N_{DS2}}$	479.5	/	/
单键	$\mathrm{DS3/N_{DS3}}$	272.8	$\mathrm{DS7/N_{DS7}}$	685.8	$\frac{N_{\rm DS7} - N_{\rm DS3}}{N_{\rm DS3}} / \%$	151.39
双键	$\mathrm{DS6/N_{DS6}}$	400.1	$\mathrm{DS8/N_{DS8}}$	678.9	$\frac{N_{\rm DS8}\!-\!N_{\rm DS6}}{N_{\rm DS6}}/\%$	69.68
单键VS平缝	$\frac{N_{DS3}\!-\!N_{DS1}}{N_{DS1}}\!/\%$	381.12	$\frac{N_{\rm DS7} - N_{\rm DS2}}{N_{\rm DS2}} / \frac{9}{0}$	43.02	/	/
双键VS平缝	$\frac{N_{DS6} - N_{DS1}}{N_{DS1}} / \%$	605.64	$\frac{N_{\rm DS8}\!-\!N_{\rm DS2}}{N_{\rm DS2}}/\%$	41.58	/	/

	表5 DS1、DS2、DS3、DS6、DS7、DS8 刀字效应
Tab. 5	Mechanical property of DS1, DS2, DS3, DS6, DS7 and DS8

图17 榫键数量对胶接缝力学性能的影响

线发展存在较大的差别,胶接缝刚度明显大于干接 缝。单、双键胶接缝相比其干接缝极限承载力均有 明显提高。主要原因在于环氧胶剪切抗力贡献明显 大于干接缝间摩擦抗力贡献;环氧胶使接缝面平整 贴合,接缝面剪应力分布更加均匀;环氧胶弥补了接 缝间的制造误差,降低了接缝面局部压应力和应力 集中的出现。

3.4 钢榫键尺寸对接缝力学性能的影响

SSK1 跨缝齿直径为40 mm, SSK3 跨缝齿直径 为25 mm, DS3 和 DS5 试件荷载一位移曲线存在较 大差别, 如图 19 所示。随着跨缝齿直径的增大, DS3 接缝承载能力明显大于 DS5, 且两个试件出现了完 全不同的破坏模式。DS3 试件混凝土出现弯剪斜裂 缝, 试件破坏时沿主裂缝出现分离体, 钢榫键未出现 破损; DS5 试件中钢榫键沿着跨缝齿根部出现直剪 破坏。

国18 按理关望对例件硬接理力子IT能力影响 Fig.18 Effect of joint type on mechanical

properties of steel keyed joints

4 结论

(1)试件开裂前,方形和圆形钢榫键接缝力学性 能相似,开裂荷载和极限承载力相近;试件开裂后, 方形榫键试件承载力优于圆形榫键试件,水平预压 体系较圆形榫键试件更加稳定。

(2)钢榫键干接缝存在两种破坏模式:第一种破 坏模式由混凝土的开裂强度决定;第二种破坏模式 由钢榫键材料剪切强度决定。试件破坏时钢榫键 沿接缝面发生直剪断裂,荷载一位移曲线发展历程 较长,试件竖向相对位移发展充分后钢榫键才发生 直剪破坏。

(3)钢榫键数量对干接缝的刚度和承载能力呈 正影响,但对胶接缝的刚度和承载能力影响较小。

(4)钢榫键胶接缝的刚度和承载能力较干接缝 均有较大提高。胶、干接缝试件初始裂缝宽度均大 于0.2mm,均属于脆性破坏,开裂荷载即为极限承 载力。胶接缝试件开裂后,环氧胶抗力完全失效,试 件的受荷状态类似其干接缝。

(5)钢榫键胶接缝一旦出现开裂,则表现为沿接缝面的直剪裂缝,裂缝长度、宽度较大;结构的强度、 刚度、承载能力下降明显。环氧胶受施工质量和耐久性的影响较大,建议钢榫键接缝设计时采用胶接缝,但不计入抗力,接缝抗力按干接缝设计。

作者贡献声明:

邹宇:完成试验设计、数据分析,论文初稿的撰写并 修改。

柳惠芬:指导试验设计、数据分析、论文撰写与修改。 徐栋:整体思路构架,指导论文撰写与修改。 宋冰泉:提出研究需求,论文审阅及定稿。 谢正元:进行钢榫键设计、提供咨询。 孙承林:进行试验测试、数据采集。

参考文献:

- [1] AHMED G H, AZIZ O Q J E S. Stresses, deformations and damages of various joints in precast concrete segmental box girder bridges subjected to direct shear loading [J]. Engineering Structures, 2020, 206: 110151.
- [2] AHMED G H, AZIZ O Q J E S. Shear behavior of dry and epoxied joints in precast concrete segmental box girder bridges

under direct shear loading [J]. Engineering Structures, 2019, 182: 89.

- [3] ZHOU X, MICKLEBOROUGH N, LI Z J A S J. Shear strength of joints in precast concrete segmental bridges [J]. ACI Structural Journal, 2005, 102(1): 3.
- [4] BUYUKOZTURK O, BAKHOUM M M, MICHAEL BEATTIE S J J O S E. Shear behavior of joints in precast concrete segmental bridges [J]. Journal of Structural Engineering, 1990, 116(12): 3380.
- [5] ROBERTS C L. Measurement-based revisions for segmental bridge design and construction criteria [D]. Austin: The University of Texas at Austin, 1993.
- [6] TURMO J, RAMOS G, APARICIO A J E S. Shear strength of dry joints of concrete panels with and without steel fibres: Application to precast segmental bridges [J]. Engineering Structures, 2006, 28(1): 23.
- [7] ROMBACH G. Precast segmental box girder bridges with external prestressing-design and construction [R]. Hamburg: Technical of Hamburg and Harburg, 2002.
- [8] 孙雪帅.预制拼装桥梁节段间接缝抗剪性能试验研究 [D].南京:东南大学, 2015.
 SUN Xueshuai. Experimental study on shear behavior of joints in precast segmental bridges [D]. Nanjing: Southeast University, 2015.
- [9] KOSEKI K, BREEN J E J D. Exploratory study of shear strength of joints for precast segmental bridges [D]. Austin: The University of Texas at Austin, 1983.
- [10] 邹宇, 徐栋, 宋冰泉,等. 预制节段桥梁钢榫键接缝受力特性
 [J]. 同济大学学报:自然科学版, 2021, 49(7): 9.
 ZOU Yu, XU Dong, SONG Bingquan, *et al.* Mechanical Characteristics of Steel Keyed Joints of Precast Segmental Bridge [J]. Journal of Tongji University: Natural Science, 2021, 49(7): 9.
- [11] JIANG H, WEI R, JOHN MA Z, et al. Shear strength of steel fiber-reinforced concrete dry joints in precast segmental bridges [J]. Journal of Bridge Engineering, 2016, 21 (11): 04016085.
- [12] 袁爱民,符俊冬,程磊科,等.节段预制桥梁胶接缝配筋剪力 键剪切性能试验 [J]. 中国公路学报, 2018, 31(12): 85.
 YUAN Aimin, FU Jundong, CHENG Leike, *et al*. Experiment of shear performance of epoxy resin joints with reinforced keys in precast concrete segmental bridge [J]. China Journal of Highway and Transport, 2018, 31(12): 85.