文章编号: 0253-374X(2022)04-0463-07

Vol. 50 No. 4

DOI: 10. 11908/j. issn. 0253-374x. 22074

广义微极近场动力学模型及三维断裂行为模拟

陈希卓1,禹海涛2,3,朱建波4,刘建锋2

(1. 同济大学 土木工程学院,上海 200092;2. 四川大学 深地科学与工程教育部重点实验室,四川 成都 610065;3. 同济大学 土木工程防灾国家重点实验室,上海 200092;4. 深圳大学 土木与交通工程学院,广东 深圳 518061)

摘要:固体断裂破坏是一类非常复杂的现象,一直以来都是 工程学科的经典难题。针对准脆性材料的三维断裂问题,提 出一种广义微极近场动力学(GMPD)模型。首先,采用 Timoshenko梁模拟物质点间的相互作用并建立了相应的控 制方程,充分考虑三维条件下键的轴向变形、切向变形和相 对转角;其次,引入分别对应键拉伸、剪切和转动刚度的键参 数,保证复杂加载条件下近场动力学和传统连续介质力学的 能量一致性;同时提出基于能量的新型断裂准则,推导出键 轴向变形、切向变形以及相对转角的临界值,可以实现准脆 性材料的破坏过程模拟;最后基于所提出的GMPD模型,对 轴向压缩条件下准脆性材料的三维断裂过程进行模拟,通过 将分析结果与试验结果进行对比,有效验证了本模型的正确 性和精度,可以准确描述复杂加载条件下翼型裂纹、反翼型 裂纹和次生裂纹等不同类型裂纹的萌生和扩展过程。

 关键词:广义微极近场动力学;准脆性材料;三维断裂;裂纹 扩展;数值仿真
 中图分类号:TU45
 文献标志码:A

A Generalized Micropolar Peridynamic Model and Its Simulation of Three-Dimensional Fracture Behaviors

CHEN Xizhuo¹, YU Haitao^{2,3}, ZHU Jianbo⁴, LIU Jianfeng²

(1. College of Civil Engineering, Tongji University, Shanghai 200092, China; 2. Key Laboratory of Deep Earth Science and Engineering of the Ministry of Education, Sichuan University, Chengdu 610065, China; 3. State Key Laboratory of Disaster Reduction in Civil Engineering, Tongji University, Shanghai 200092, China; 4. College of Civil and Transportation Engineering, Shenzhen University, Shenzhen 518061, China)

problem in engineering and computational mechanics, which is an extremely complex phenomenon. A generalized micropolar peridynamic (GMPD) model is proposed for the three-dimensional fracture problem of quasi-brittle materials. First, the governing equations of the bonds are established by employing the Timoshenko beam theory to simulate the interaction between material points, which considers axial deformation, tangential deformation, and the relative rotational angle of bonds. Then, three kinds of peridynamic parameters, corresponding to the tensile, the shear, and the bending stiffness of the bond, are introduced to keep the consistence of the strain energy obtained from the proposed peridynamic model and from the continuum mechanics under complex loading conditions. Moreover, a novel energy-based failure criterion, involving the maximum stretch, the shear strain, and the rotation angle limits of the bond, is proposed to describe the dynamic failure for quasi-brittle materials. Finally, the threedimensional fracture processes of the quasi-brittle materials under axial compression loads are simulated by the proposed model. The proposed model is verified by comparisons of its results and those from experimental observations, which can accurately simulate the initiation and propagation processes of different types of cracks, such as wing crack, anti-wing crack, and secondary crack.

Key words: generalized micropolar peridynamic; quasibrittle materials; three-dimensional fracture; crack development; numerical simulation

Abstract: The fracture of solid is still a long-standing

材料的裂纹扩展和破坏问题一直都是固体力学

- 第一作者:陈希卓(1996—),男,博士生,主要研究方向为近场动力学与岩石力学。 E-mail:1810766@tongji.edu.cn
- 通信作者:禹海涛(1983—),男,教授,博士生导师,工学博士,主要研究方向为岩土与地下工程动力学。 E-mail: yuhaitao@tongji.edu.cn



收稿日期: 2022-02-26

基金项目:深地科学与工程教育部重点实验室(四川大学)开放基金(DESE202202);国家自然科学基金(41922059, 42177134);中央高校基本科研业务费专项资金

研究和工程领域面临的关键难题^[1]。目前学者们已 经提出了众多的力学模型和数值方法来模拟固体材 料断裂过程,如扩展有限元^[23]、内聚力模型^[45]和边 界元方法^[6]等。然而,这些方法都需要引入特定的 附加函数和断裂准则来描述不连续行为,无法有效 模拟裂纹的自发萌生和扩展过程^[78]。此外,由于传 统的数值方法大都是基于连续性假设,因此在处理 断裂等非连续行为时必须面对导数奇异性问题,从 本质上难以准确模拟破坏问题。

为了解决这一难题,Silling^[7]提出了近场动力学 (PD)理论,采用考虑非局部作用的积分模型代替传 统理论的微分模型,有效避免了传统连续介质力学 方法在处理断裂行为时的导数奇异性问题。该方法 实现了由连续到不连续、微观到宏观力学作用的统 一描述,尤其在分析裂纹扩展等非连续力学问题时 具有显著优势。近些年来,PD方法已逐渐成为计算 力学及相关领域的关注热点,其主要可以分为键基 和态基2种模型^[8]。对比态基近场动力学模型,键基 模型的计算量更小,同时不存在零能模态的问题,因 此广泛应用于岩石和混凝土等准脆性材料的断裂行 为模拟。朱其志等阿运用近场动力学方法对含有预 制裂隙的岩石类材料试件的单轴压缩试验进行数值 模拟,分析了不同裂隙倾角对裂纹扩展模式的影响。 Rabczuk和Ren^[10]基于带对偶-近场作用的近场动力 学(DHPD)模型实现了岩石内部裂纹扩展和准脆性 断裂过程模拟。Wang等^[11]发展了一种新型共轭键 基模型,模拟了单轴压缩条件下预先含有裂隙的岩 石试样中裂隙的分叉和合并行为,揭示了单轴压缩 条件下岩石的裂纹扩展机制。Gerstle 等^[12]提出了微 极近场动力学(MPPD)模型,采用Euler-Bernoulli梁 模型描述物质点之间的相互作用,有效模拟了混凝 土构件失稳和破坏过程。Diana 等^[13]运用微极近场 动力学分析了砂岩在三点弯曲试验中的力学特性, 有效捕捉到了试件的I型和混合型断裂过程。

上述近场动力学模型在准脆性材料断裂过程的 模拟中均取得了不错的效果,但其主要还是集中于 二维断裂问题。实际上,准脆性材料在三维条件下 会出现更复杂的体破坏现象,裂纹的空间扩展模式 也会呈现较大差别^[14]。而传统的微极近场动力学模 型对复杂条件下材料三维断裂行为的模拟精度不 高,主要原因在于其无法保证不均匀应变场下近场 动力学和传统连续介质力学的能量一致性以及缺乏 相应的三维断裂准则。

本文提出一种广义微极近场动力学(GMPD)模型,在传统微极近场动力学(MPPD)模型基础上进一步考虑三维状态下键的轴向变形、切向变形、相对转角之间的耦联作用,可有效提高三维断裂问题的模拟精度。通过引入对应于键拉、剪、弯力学行为的3种近场动力学参数,以保证复杂荷载条件下近场动力学与传统连续介质力学应变能的一致性。另外建立基于能量的新型断裂准则,旨在实现准脆性材料的三维断裂过程模拟与准确预测。

1 广义微极近场动力学模型

基于非局部作用的思想,近场动力学理论假定 物体内的任一物质点位置矢量*x_i*与其周围一定区域 *H_c*内的其他任意物质点位置矢量*x_i*之间存在相互作 用,这种作用可以理解为键,而力通过键在物质点间 进行传递。为了消除泊松比的限制,微极近场动力 学模型引入了Euler-Bernoulli梁模型来描述物质点 之间的相互作用,但是该模型忽略了键的剪切变形 和转动惯量,无法对复杂加载条件下的力学行为尤 其是三维断裂问题进行准确模拟。鉴于此,提出了 一种广义微极近场动力学模型,引入了Timoshenko 梁来模拟物质点间的相互作用,进一步提高模型的 模拟精度与适用性。

1.1 控制方程

基于 Timoshenko 梁理论, x_i在 t 时刻的运动控制方程可表示为

$$\rho \ddot{u}(x_i, t) = \int_{H_r} f(\eta, \xi, \theta_i, \theta_j) \mathrm{d}V_j + b(x_i, t)$$
(1)

$$(\rho I/A)\ddot{\theta}(x_i,t) = \int_{H_r} m(\eta, \xi, \theta_i, \theta_j) \mathrm{d}V_j + n(x_i,t)$$
(2)

式中: ρ 为物质密度; $u(x_i,t)$ 为 x_i 的位移向量; H_x 为 x_i 的作用域;f为 x_i 和 x_j 间的相互作用力; θ_i 和 θ_j 分别为 x_i 和 x_j 的相对转角; $b(x_i,t)$ 为作用于 x_i 上的外部体力;I为转动惯量;A为键的截面面积;m为 x_i 和 x_j 间的弯矩相互作用; $n(x_i,t)$ 为作用于 x_i 上的外部弯矩; η 和 ξ 分别为物质点间的相对位置向量和相对位移向量,可表示为

$$\boldsymbol{\eta} = \boldsymbol{u}(\boldsymbol{x}_{j}, t) - \boldsymbol{u}(\boldsymbol{x}_{i}, t), \boldsymbol{\xi} = \boldsymbol{x}_{j} - \boldsymbol{x}_{i} \qquad (3)$$

(4)

(6)

基于局部坐标系,键的对偶力函数f与对偶力矩 m可分解为

 $f = \hat{f}_x e_1 + \hat{f}_y e_2 + \hat{f}_z e_3$, $m = \hat{m}_y e_2 + \hat{m}_z e_3$

式中: e_1 、 e_2 和 e_3 分别为局部坐标系下沿x、y和z轴的

轴的夹角; β 为键在Ox'y'平面的投影与x'轴的 夹角。



图1 球坐标系下键的变形构型



将式(5)和式(6)代入式(8),并通过局部到整体 的坐标变换可以得到GMPD模型的应变能密度表 达,如式(9):

$$W_{\rm PD} = \frac{1}{4} \begin{cases} \varepsilon'_{x} \\ \varepsilon'_{y} \\ \varepsilon'_{z} \\ \gamma'_{y} \\ \gamma'_{z} \end{cases}^{\mathsf{T}} \begin{cases} k_{11} & k_{12} & k_{13} & 0 & 0 \\ k_{21} & k_{22} & k_{23} & 0 & 0 \\ k_{31} & k_{32} & k_{33} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & k_{44} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & k_{55} \end{cases} \begin{cases} \varepsilon'_{x} \\ \varepsilon'_{y} \\ \varepsilon'_{z} \\ \gamma'_{y} \\ \gamma'_{z} \end{cases}$$

$$\tag{9}$$

其中

$$k_{11} = k_{22} = k_{33} = (1/5)C_N\delta^4\pi + \left(\frac{16}{5}\right)C_\theta\delta^2\pi$$

$$k_{44} = k_{55} = (1/15)C_N\delta^4\pi - (8/5)C_\theta\delta^2\pi + 8\pi C_M\delta^2$$

$$k_{12} = k_{13} = k_{21} = k_{31} = k_{32} = k_{23} = (1/15)C_N\delta^4\pi - (8/5)C_\theta\delta^2\pi$$

而传统连续介质力学的应变能密度 W_{CM}为

$$W_{\rm CM} = \frac{1}{2} \begin{cases} \varepsilon_x' \\ \varepsilon_y' \\ \varepsilon_z' \\ \gamma_y' \\ \gamma_z' \end{cases}^{\rm T} \begin{cases} \frac{E(1-v)}{(1+v)(1-2v)} & \frac{vE}{(1+v)(1-2v)} & \frac{vE}{(1+v)(1-2v)} & 0 & 0 \\ \frac{vE}{(1+v)(1-2v)} & \frac{E(1-v)}{(1+v)(1-2v)} & \frac{vE}{(1+v)(1-2v)} & 0 & 0 \\ \frac{vE}{(1+v)(1-2v)} & \frac{vE}{(1+v)(1-2v)} & \frac{E(1-v)}{(1+v)(1-2v)} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \frac{E}{2(1+v)} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \frac{E}{2(1+v)} \end{cases} \end{cases}$$
(11)

(8)

基于近场动力学应变能 W_{PD}和传统连续介质力 学应变能 W_{CM}的等价关系可以得到三维条件下键参

数的表达为

单位向量。 引入分别对应拉伸、剪切和弯曲刚度的键参数 *C_N、C_e和C_M*,并结合Timoshenko梁单元受力方程,

$$f_{x} = (C_{N}/\xi) u_{x}$$
$$\hat{f}_{y} = (12C_{\theta}/\xi^{3}) \hat{u}_{y} + (6C_{\theta}/\xi^{2}) \hat{\theta}_{z}$$
$$\hat{f}_{z} = (12C_{\theta}/\xi^{3}) \hat{u}_{z} - (6C_{\theta}/\xi^{2}) \hat{\theta}_{y}$$
(5)

$$\hat{m}_{y} = (6C_{\theta}/\xi^{2})\hat{u}_{z} - (4C_{M}/\xi)\hat{\theta}_{y}$$
$$\hat{m}_{z} = -(6C_{\theta}/\xi^{2})\hat{u}_{y} - (4C_{M}/\xi)\hat{\theta}_{z} \qquad 0$$

1.2 应变能与键参数

通过对键的微势能w进行域内的积分,可以得 到该模型的应变能密度W_{PD}。

$$W_{\rm PD} = \int_{H_x} 0.5 w(\eta, \xi) dV_j = \int_{H_x} 0.25 d^{\mathrm{T}} K d dV_j$$
(7)

式中:*d*为局部坐标系下键的变形分量的统一表达; *K*为键的刚度矩阵。

建立如图1所示的球面坐标系*OX'Y'Z'*,三维条件下GMPD模型的应变能密度可以进一步表示为

$$W_{\rm PD} = \int_{0}^{\infty} \int_{0}^{\pi} \int_{0}^{\pi} 0.25 d^{\rm T} K d\xi^2 \sin \alpha \, \mathrm{d}\alpha \, \mathrm{d}\beta \, \mathrm{d}\xi$$

式中:δ为作用域的半径大小;α为键与球坐标系中z'

$$C_{N} = \frac{6E}{\delta^{4}(1-2v)\pi}$$

$$C_{\theta} = \frac{(1-4v)E}{4\delta^{2}\pi(1+v)(1-2v)}$$

$$C_{M} = \frac{3(1-4v)E}{16\delta^{2}(1-2v)(1+v)\pi}$$
(12)

....

1.3 断裂准则

为了有效捕捉准脆性材料的破坏过程,提出了 一种基于能量的新型键基断裂准则。在该模型中, 假定当穿越某一平面的键AB全部断开时,物质点A 的域内形成相应的宏观裂纹,如图2所示,因此材料 的平面断裂能应等于所有断开键的应变能总和,如 式(13):

$$G_{0} = \int_{0}^{\delta} \int_{0}^{2\pi} \int_{z}^{\delta} \int_{0}^{\arg \cos(z/\xi)} 0.5 d^{\mathrm{T}} K d\xi^{2} \sin \varphi \, \mathrm{d}\varphi \, \mathrm{d}\xi \, d\theta \, \mathrm{d}z$$
(13)



图2 断裂演化过程示意 Fig. 2 Evaluation of fracture energy

展开求解式(13),可以得到键的轴向变形、剪切 变形以及相对转角的限值 s_0,γ_0 和 θ_0 ,分别为

$$s_0 = \sqrt{\frac{10G_0}{\pi C_N \delta^5}}, \gamma_0 = \sqrt{\frac{G_0}{2\pi C_\theta \delta^3}}, \theta_0 = \sqrt{\frac{3G_0}{2\pi C_\theta \delta^3}}$$

(14)

当键的变形达到相应的峰值后会自动断开,即 键两端的物质点不再产生相互作用,从而在宏观上 形成裂纹。这里引入标量函数 $\mu(x_i, x_i, t)$ 描述物质 点间键是否发生破坏,如式(15):

基于上述标量函数, x_i 的损伤度 $d(x_i,t)$ 可以表 示为

$$d(x_i, t) = 1 - \frac{\sum_{j=1}^{j} \mu(x_i, x_j, t) \Delta V_j}{\sum_{i=1}^{j} \Delta V_j} \qquad (16)$$

损伤度为0,代表物质点完全无损伤;损伤度为1,表 明物质点周围的键完全断裂。

2 数值实现

为了求解GMPD模型中的控制方程,首先在空 间上对求解域进行离散化处理,在这里将求解域离 散成物质点,每个物质点都占据一定空间体积且拥 有一定物理性质,离散后的运动控制方程可以表 示为

$$\rho \ddot{u}_i = \sum_{j=1} f(u_j - u_i, v_j - v_i, \theta_j - \theta_i) \Delta V_j + b_i$$
(17)

$$\frac{\rho l}{A}\ddot{\theta}_{i} = \sum_{j=1}^{N} m(u_{j} - u_{i}, v_{j} - v_{i}, \theta_{j} - \theta_{i})\Delta V_{j} + n_{i}$$
(18)

式中: ΔV 为空间离散化处理后x域内的x所占据的 空间体积。

采用显示中心差分方法求解上述控制方程,用 有限差分近似代替位移对时间的导数,可以得到物 质点的加速度和速度的表达为

$$\ddot{u}_{i}^{t} = \frac{u_{i}^{t+1} - 2u_{i}^{t} + u_{i}^{t-1}}{\Delta t^{2}}, \ \dot{u}_{i}^{t} = \frac{u_{i}^{t+1} - u_{i}^{t-1}}{2\Delta t}$$

$$\ddot{\theta}_{i}^{t} = \frac{\theta_{i}^{t+1} - 2\theta_{i}^{t} + \theta_{i}^{t-1}}{\Delta t^{2}}, \ \dot{\theta}_{i}^{t} = \frac{\theta_{i}^{t+1} - \theta_{i}^{t-1}}{2\Delta t}$$
(19)
$$(20)$$

将式(19)代入式(17),可以得到位移的递推求 解格式为

$$\dot{u}^{t+1/2}_{i} = \dot{u}^{t-1/2}_{i} + \Delta t (\sum_{j=1}^{i} f(u_{j} - u_{i}, v_{j} - v_{i}, \theta_{j} - \theta_{i}) \Delta V_{j} + b_{i}^{t}) / \rho$$

$$(21)$$

$$u_{i}^{t+1} = u_{i}^{t} + \Delta t \dot{u}^{t+1/2}_{i}$$

$$(22)$$

$$^{-1} = u_i^t + \Delta t \dot{u}^{t+1/2}_i$$
 (22)

将式(20)代入式(18),可以得到转角的递推求 解格式为

$$\dot{\theta}^{t+1/2}_{i} = \dot{\theta}^{t-1/2}_{i} + \Delta t \left(\sum_{j=1}^{m} m(u_j - u_i, v_j - v_i, \theta_j - \theta_i) \Delta V_j + n_i^t\right) A / \rho I$$
(22)

 $\theta_i^{t+1} = \theta_i^t + \Delta t \dot{\theta}^{t+1/2}$ (24)该模型的边界条件主要包括位移边界和力边 界。其中外力P(x)是通过转化为体力b(x)作用于 最外层的物质点 L_r 上,如图3所示,其中 Δ 为物质点 间距。具体的转换关系为

$$b(x) = -\frac{1}{\Delta}P(x) \tag{25}$$

位移边界主要是作用于物质点外的虚拟边界 上,通过虚拟边界层带动内部物质点一起运动。如 图3所示,虚拟边界的尺寸和作用域半径δ一致。





GMPD模型的完整数值求解流程如图4所示。

3 三维断裂模拟

为了说明 GMPD 模型对于三维断裂问题的适 用性,基于该模型模拟单轴压缩条件下准脆性材料 试件的准静态破坏过程,并通过与传统微极模型以 及文献中已有试验结果进行对比来验证模型的有 效性。

选取含单条初始裂隙的立方体试件为对象,如 图 5 所示。基于文献[14]的试验参数,试件的弹性 模量取 $E=3.81\times10^{9}$ Pa,密度 $\rho=1.21$ g·cm⁻³,泊松 比 v=0.4,表面断裂能 $G_{0}=452$ N·m⁻¹,初始裂纹半 径 a=5mm,裂纹倾角 $\alpha=30^{\circ}$,在两侧施加速率为 2mm·min⁻¹的轴向压缩荷载。在近场动力学模拟中, 假定试件为均匀和各向同性的,采用间距 $\Delta=0.001$ m的物质点对试件进行离散,作用域的大小取 $\delta=3\Delta_{\circ}$

图6为加载过程中本模型预测的试件裂纹扩展 状态。由图6a可知,预制裂纹边缘最先开始发生破 坏并逐渐形成翼型裂纹。在翼型裂纹不断延伸的同 时,反翼型裂纹(方向和翼型裂纹相反的拉伸裂纹) 也开始在预制裂纹尖端萌生并扩展(见图6b、图6c)。



图4 数值求解流程

Fig. 4 Computational flowchart of proposed model





随着荷载的逐渐增加,翼型裂纹边缘产生了次生裂 纹,裂纹沿水平方向延伸至试件边缘造成材料破坏 (见图6d)。本文模拟所得裂纹类型及其扩展路径与





试验结果^[14]基本一致(如图7),有效捕捉到了三维空

间内产生的翼型裂纹、反翼型裂纹以及次生裂纹。





为了进一步说明二维断裂与三维断裂模拟的差 异性,图8给出了相同荷载作用下传统 MPPD 模型 预测的二维裂纹的扩展模式。

由图8可见,二维裂纹发展主要以翼型裂纹为 主,且扩展方向与荷载施加方向基本一致。进而,通 过与图6对比可以发现:三维条件下裂纹的扩展过 程更为复杂,会演化生成更多不同类型的裂纹,从而 进一步证明本文所建立的GMPD模型在模拟准脆 性材料三维裂纹扩展问题方面的准确性和优越性。

4 结语

提出了一种广义微极近场动力学(GMPD)模型,可以有效模拟准脆性材料的三维断裂行为。模型采用Timoshenko梁来模拟物质点间的相互作用,从而充分考虑键在三维受力条件下的轴向变形、切向变形、相对转角以及三者之间的耦合作用。引入了可分别表征键的拉伸、剪切以及弯曲刚度的3个键参数,实现了任意变形场下近场动力学和传统连续介质力学的能量一致。同时基于能量提出了一种



图 8 传统 MPPD 模型预测的最终裂纹扩展模式 Fig. 8 Final growth path obtained from the original MPPD model

新型断裂准则,给出了键轴向变形、切向变形以及相 对转角的临界值,实现准脆性材料的三维破坏模拟。

基于所提出的GMPD模型模拟了单轴压缩荷 载作用下试件的三维破坏过程,结果表明该模型可 以有效捕捉复杂荷载条件下不同类型裂纹的萌生和 扩展,包括翼型裂纹、反翼型裂纹以及次生裂纹的发 展过程。通过模型预测结果与试验结果对比,进一 步验证了模型的准确性,表明本模型可以有效应用 于准脆性材料的三维断裂行为模拟,可为工程破坏 问题提供分析依据。

作者贡献声明:

陈希卓:模型构建、数据分析呈现及论文撰写。

禹海涛:项目负责人、论文构思、指导模型构建及数据分 析,论文修改。

朱建波:论文修改,提供试验数据。 刘建锋:论文修改。

参考文献:

- [1] 黄丹,章青,乔丕忠,等. 近场动力学方法及其应用[J]. 力学进展, 2010, 40(4): 448.
 HUANG Dan, ZHANG Qing, QIAO Peizhong, *et al.* A review on peridynamics (PD) method and its applications [J]. Advance in Mechanics, 2010, 40(4): 448.
- [2] SUKUMAR N, MOËS N, MORAN B, *et al.* Extended finite element method for three-dimensional crack modelling [J].

International journal for Numerical Methods in Engineering, 2000, 48(11): 1549-.

- [3] FAN H, BERGEL G L, LI S. A hybrid peridynamics-SPH simulation of soil fragmentation by blast loads of buried explosive [J]. International Journal of Impact Engineering, 2016, 87: 14.
- [4] SEIDEL G D, ALLEN D H, HELMS K L E, et al. A model for predicting the evolution of damage in viscoelastic particlereinforced composites [J]. Mechanics of Materials, 2005, 37 (1): 163.
- [5] SONG J H, WANG H, BELYTSCHKO T. A comparative study on finite element methods for dynamic fracture [J]. Computational Mechanics, 2008, 42(2): 239.
- [6] VÁSÁRHELYI B, BOBET A. Modeling of crack initiation, propagation and coalescence in uniaxial compression [J]. Rock Mechanics and Rock Engineering, 2000, 33(2): 119.
- [7] SILLING S A. Reformulation of elasticity theory for discontinuities and long-range forces [J]. Journal of the Mechanics and Physics of Solids, 2000, 48(1): 175.
- [8] SILLING S A, ASKARI E. A meshfree method based on the peridynamic model of solid mechanics [J]. Computers & Structures, 2005, 83(17/18): 1526.
- [9] 朱其志,倪涛,赵伦洋,等.岩石类材料裂纹扩展贯通的近场动 力学方法模拟[J].岩石力学与工程学报,2016,35(S2): 3507.
 ZHU Qizhi, NI Tao, ZHAO Lunyang, *et al.* Simulations of crack propagation in rock-like materials using peridynamic method [J]. Chinese Journal of Rock Mechanics and Engineering, 2016, 35(S2): 3507.
- [10] RABCZUK T, REN H. A peridynamics formulation for quasistatic fracture and contact in rock [J]. Engineering Geology, 2017, 225: 42.
- [11] WANG Y, ZHOU X, SHOU Y. The modeling of crack propagation and coalescence in rocks under uniaxial compression using the novel conjugated bond-based peridynamics[J]. International Journal of Mechanical Sciences, 2017, 128: 614.
- [12] GERSTLE W, SAU N, SILLING S. Peridynamic modeling of concrete structures [J]. Nuclear Engineering and Design, 2007, 237(12/13): 1250.
- [13] DIANA V, LABUZ J F, BIOLZI L. Simulating fracture in rock using a micropolar peridynamic formulation [J]. Engineering Fracture Mechanics, 2020, 230: 106985.
- [14] ZHOU T, ZHU J B, JU Y, et al. Volumetric fracturing behavior of 3D printed artificial rocks containing single and double 3D internal flaws under static uniaxial compression [J]. Engineering Fracture Mechanics, 2019, 205: 190.