基于Hoek-Brown准则的非常规态型近场动力学 弹塑性模型

禹海涛^{1,2}, 胡晓锟³, 李天斌¹

(1. 成都理工大学 地质灾害防治与地质环境保护国家重点实验室,四川 成都 610059;2. 同济大学 土木工程防灾国家重点实验室,上海 200092;3. 同济大学 土木工程学院,上海 200092)

摘要:岩石介质在不同荷载环境下具有显著的弹塑性变形 特征和断裂力学行为。为了同时描述岩石的弹塑性变形连 续场以及断裂力学行为的非连续场,提出了一种基于Hoek-Brown强度准则的非常规态型近场动力学(non-ordinary state-based peridynamics, NOSBPD)弹塑性模型。首先,基 于非局部变形框架下的材料对应性关系,建立了以Hoek-Brown强度准则为屈服准则的NOSBPD弹塑性本构方程,通 过主应力空间的返回映射算法得到给定应变增量对应的应 力增量,并给出了相应的增量模型积分算法;其次,提出了基 于等效塑性应变的断裂准则,实现了岩石弹塑性断裂全过程 力学行为的表征;最后,通过引入非均匀变形状态消除了 NOSBPD模拟存在的零能模式问题。基于数值模拟结果与 有限元结果以及试验数据进行对比分析,验证了所建立模型 的正确性,可为岩石的弹塑性断裂力学行为研究提供有效分 析手段。

关键词: 岩石;近场动力学;Hoek-Brown强度准则;弹塑性 损伤本构;返回映射方法 中图分类号: TU45 文献标志码: A

A Non-Ordinary State-Based Peridynamics Elastic-Plastic Model Based on Hoek-Brown Criterion

YU Haitao^{1,2}, HU Xiaokun³, LI Tianbin¹

(1. State Key Laboratory of Geohazard Prevention and Geoenvironment Protection, Chengdu University of Technology, Chengdu 610059, China; 2. State Key Laboratory of Disaster Reduction in Civil Engineering, Tongji University, Shanghai 200092, China; 3. College of Civil Engineering, Tongji University, Shanghai 200092, China)

Abstract: The rock medium has obvious elastic-plastic deformation characteristics and fracture mechanics

behavior at different loads. In order to simultaneously describe the continuous field of elastic-plastic deformation and the discontinuous field of fracture mechanics behavior of rock, a non-ordinary state-based peridynamics (NOSBPD) elastic-plastic model based on the Hoek-Brown strength criterion is proposed in this paper. First, based on the material correspondence in the non-local deformation framework, the NOSBPD elasticplastic constitutive equation with the Hoek-Brown strength criterion is established. The stress increment corresponding to a given strain increment is obtained through the return mapping algorithm of the principal stress space, and the corresponding incremental model integration algorithm is given. Then, a fracture criterion based on equivalent plastic strain is proposed, which can realize the characterization of the mechanics behavior of the whole process of rock elastic-plastic fracture. Finally, the zero-energy mode problem of NOSBPD simulation is eliminated by introducing a non-uniform deformation state. Based on the comparison and analysis of the numerical simulation results in this paper with the finite element method and experimental data, the correctness of the model proposed is verified. This paper provides an effective analysis method for the study of elastic-plastic fracture mechanics behavior of rock.

Key words: rock; peridynamics; Hoek-Brown criterion; elastic-plastic damage constitutive; return mapping method

岩石作为一种天然介质体,具有显著的弹塑性 变形特征和断裂力学行为,如何构建一个能够合理



收稿日期: 2022-07-17

基金项目:地质灾害防治与地质环境保护国家重点实验室开放基金(SKLGP2022K020);国家自然科学基金 (41922059,42177134);中央高校基本科研业务费专项资金

第一作者:禹海涛(1983—),男,教授,博士生导师,工学博士,主要研究方向为岩土与地下工程动力学。 E-mail: yuhaitao@tongji.edu.cn

描述岩石弹塑性变形特征和连续-非连续力学行为 的数值模型,对于深入研究岩石在复杂荷载条件下 的物理力学行为至关重要。

近年来学者们提出了不同类型的岩石本构模 型,其中Hoek-Brown(H-B)准则是应用最为广泛、 影响最大的岩石强度准则[1],主要通过对大量的岩 石试验数据进行统计分析提出的。相比于 Mohr-Coulomb(M-C) 准则和 Drucker-Prager(D-P) 准则, H-B准则能够综合考虑岩块的结构面强度以及岩体 结构的影响, Hoek 等^[2]建立了与地质强度指数 (GSI)相关的参数确定方法,因此可以合理地反映 岩石强度的非线性破坏特征。Cundall等^[3]建立了基 于H-B准则的岩石弹塑性本构模型,根据应力状态 和岩石变形的破坏特点建立了不同的流动法则,并 将其应用于FLAC软件中进行实现。由于H-B准则 的屈服面存在棱线和尖点,在数值求解中需要进行 适当的处理,比如H-B准则屈服函数尖点处的平滑 处理^[4], Clausen 等^[5]采用主应力空间的返回映射方 法并结合有限元进行弹塑性模拟分析,解决了棱线 和尖点难以收敛的问题。

然而,目前H-B准则的研究主要基于传统连续 介质力学框架,比如有限元法、有限差分法,对于岩 石断裂破坏等不连续问题的研究较为欠缺。近场动 力学(PD)^[6]作为一种新的非局部的理论,通过空间 积分方程代替传统连续介质力学的偏微分方程,避 免了模拟不连续问题时的奇异性,因此非常适合描 述岩石等准脆性材料的断裂损伤力学行为。Yu等^[7] 建立了广义微极近场动力学模型来模拟黏弹性问 题,并提出了相应的渐近断裂准则,能够合理表征准 脆性材料在不同加载速率下的非线性黏弹性行为与 断裂模式。Zhou等^[8]建立了基于Drucker-Prager准 则的常规态型近场动力学模型来研究岩土材料的塑 性变形行为,并模拟了岩石介质的裂纹萌生和扩展 问题^[9]。虽然近场动力学已经应用于弹塑性断裂问 题的模拟,但是缺少对岩石弹塑性力学行为的准确 描述。此外,由于键型^[6]和常规态型近场动力学^[10] 均缺少与材料对应关系的描述,故难以实现材料弹 塑性本构模型的通用表述,而非常规态型近场动力 学模型[11]中包含了与连续介质力学相对应的变形梯 度张量,便于应用岩石相关的弹塑性本构关系,因 此,有必要结合广泛应用的H-B准则和非常规态型 近场动力学模型建立岩石的非局部弹塑性断裂力学 模型,以期合理表征岩石弹塑性连续变形特征以及 断裂非连续力学行为。

本文提出一种基于H-B强度准则的非常规态型 近场动力学弹塑性模型,旨在描述岩石的弹塑性变 形连续场特征以及断裂力学不连续场力学行为。通 过非局部理论框架下主应力空间的返回映射方法, 模拟岩石的弹塑性变形特征,并基于建立的等效塑 性应变断裂准则实现复杂荷载条件下岩石弹塑性断 裂问题的数值模拟。基于数值模拟结果与有限元和 试验数据的对比分析,验证该模型的正确性。

1 非常规态型近场动力学理论框架

近场动力学基于非局部理论的思想,将模型离散为物质点的形式,并认为一个物质点不仅与它邻近点发生相互作用,还会受到整个近场非局部作用区域H_x内其他物质点的影响,且物质点之间相互作用以长程力的形式表征,通过对邻域内积分可得近场动力学的运动方程为^[6]

$$\rho \ddot{\boldsymbol{u}}(\boldsymbol{x},t) = \int_{H_x} \{T[\boldsymbol{x},t] \langle \boldsymbol{x}' - \boldsymbol{x} \rangle - T[\boldsymbol{x}',t] \langle \boldsymbol{x} - \boldsymbol{x}' \rangle \} \mathrm{d} V_{\boldsymbol{x}'} + \boldsymbol{b}(\boldsymbol{x},t)$$
(1)

式中: ρ 为密度;u为物质点的位移;t为时间;x和x'为近场区域内任意两物质点在参考构型中的位置; H_x 为近场邻域, $H_x = \{x' \in R: ||x' - x|| \leq \delta\}, R$ 为整 体模型计算域, δ 为近场邻域半径,一般取 $\delta = 3\Delta x$, 其中 Δx 为相邻两物质点的间距; $T[x,t]\langle x' - x\rangle$ 代 表近场邻域 H_x 中x'作用于x的力态向量; $V_{x'}$ 为x'处 物质点的体积;b为x处的外部体力。通过定义参考 构型中两点之间的位置向量态 $\xi = x' - x$ 与变形构 型中两点之间的变形向量态 $Y\langle x' - x \rangle = \xi + \eta =$ x' - x + u' - u(其中 $u \downarrow u'$ 为x和x'处的位移)可以得 到近场动力学非局部变形梯度为^[10]

$$F = \left(\int_{H_x} \omega \langle \boldsymbol{\xi} \rangle (\boldsymbol{Y}(\boldsymbol{\xi}) \otimes \boldsymbol{\xi}) \mathrm{d} V_{\boldsymbol{\xi}} \right) B^{-1} \qquad (2)$$

式中:ω为影响函数;V_ε为ξ所连接的物质点的体积;B为非局部形状张量,在参考构型中可以表示为

$$B = \int_{H_x} \omega \langle \boldsymbol{\xi} \rangle (\boldsymbol{\xi} \otimes \boldsymbol{\xi}) \mathrm{d} V_{\boldsymbol{\xi}}$$
(3)

右柯西-格林张量*C*和格林-拉格朗日应变张量 *E*分别为

$$C = F^{T}F$$

$$E = \frac{1}{2}(C - I)$$
(4)

通过格林-拉格朗日应变可以得到第二类Piola-Kirchhoff应力张量

$$S = D:E \tag{5}$$

式中:**D**为弹性刚度矩阵。进而可得第一类Piola-Kirchhoff(P-K)应力张量和柯西应力张量

$$P = FS$$

$$\sigma = J^{-1}FSF^{\mathrm{T}}$$
(6)

式中:J为雅可比矩阵行列式的值。根据第一类P-K 应力与应变能和变形梯度的关系,得到近场动力学 的力态表达式

$$T\langle \boldsymbol{\xi} \rangle = \omega \langle |\boldsymbol{\xi}| \rangle PB^{-1} \boldsymbol{\xi}$$
 (7)

式中: $\omega\langle |\boldsymbol{\xi}| \rangle$ 为影响函数,即

$$\omega \langle |\boldsymbol{\xi}| \rangle = \begin{cases} 1 & x' \in H_x \\ 0 & \sharp \& \end{cases} \tag{8}$$

为了消除NOSBPD中零能模式的稳定性问题, 引入非均匀变形态 $z\langle \xi \rangle^{[12]}$,得到改进后的力态表 达式^[13]

$$T\langle \boldsymbol{\xi} \rangle = \omega \langle |\boldsymbol{\xi}| \rangle PB^{-1}\boldsymbol{\xi} + \frac{1}{2}\omega \langle |\boldsymbol{\xi}| \rangle C\langle \boldsymbol{\xi} \rangle z \langle \boldsymbol{\xi} \rangle$$
$$z\langle \boldsymbol{\xi} \rangle = Y\langle \boldsymbol{\xi} \rangle - F\boldsymbol{\xi}$$
$$C\langle \boldsymbol{\xi} \rangle = c \frac{\boldsymbol{\xi} \otimes \boldsymbol{\xi}}{|\boldsymbol{\xi}|^{3}}$$
(9)

其中c为[14]

$$c = \begin{cases} \frac{6E}{(1-2v)\pi\delta^4} & 3D\\ \frac{6E}{(1-v)\pi\hbar\delta^3} & \mathbb{P} \overline{\mathrm{m}}\overline{\mathrm{m}}D\\ \frac{6E}{(1-v-2v^2)\pi\hbar\delta^3} & \mathbb{P}\overline{\mathrm{m}}\overline{\mathrm{m}}\overline{\mathrm{m}}\overline{\mathrm{m}}\\ \frac{2E}{h_1\delta^2} & 1D \end{cases}$$
(10)

式中:E为弹性模量;v为泊松比;h为二维问题的厚度;h₁为一维问题的截面面积。

2 基于 Hoek-Brown 准则的近场动力 学弹塑性模型

2.1 屈服方程

Hoek和Brown^[15]在1980年通过对大量试验进 行分析得到了H-B准则,1992年Hoek等^[16]对H-B准 则进行改进,提出了适用更广泛的广义H-B准则,为

$$\sigma_1 = \sigma_3 + \sigma_c \left(s - m_b \frac{\sigma_1}{\sigma_c} \right)^{\mu}$$
(11)

式中:σ₁、σ₃分别为最大和最小主应力(以拉应力为 正);σ_c为岩石的单轴抗压强度;a为经验参数,反映 材料的非线性程度;m_b为经验参数,是岩石的材料常 数,表示岩石软硬程度;s为经验参数,与岩体的完整 性有关,当岩体完整性较好时,s取1.0。Hoek等^[2]还 建立了这3个经验参数与地质强度指标(G_{st})之间的 联系

$$m_{\rm b} = m_i e^{\left(\frac{G_{\rm si} - 100}{28 - 14D}\right)}$$

$$s = e^{\frac{G_{\rm si} - 100}{9 - 3D}}$$

$$a = \frac{1}{2} + \frac{1}{6} \left[e^{-\frac{G_{\rm si}}{15}} - e^{-\frac{20}{3}} \right]$$
(12)

式中:m_i为不同岩体的经验参数;D为爆破影响和应 力释放对节理岩体扰动程度的参数,取值范围0~1, 当岩体没有受到外界扰动影响时,D=0。

考虑主应力之间大小的关系,基于广义H-B准则的屈服函数在主应力空间可以表示为

$$\begin{cases} g_{1} = \sigma_{1} - \sigma_{3} - \sigma_{c} \left(s - m_{b} \frac{\sigma_{1}}{\sigma_{c}}\right)^{a} \\ g_{2} = \sigma_{2} - \sigma_{3} - \sigma_{c} \left(s - m_{b} \frac{\sigma_{2}}{\sigma_{c}}\right)^{a} \\ g_{3} = \sigma_{2} - \sigma_{1} - \sigma_{c} \left(s - m_{b} \frac{\sigma_{2}}{\sigma_{c}}\right)^{a} \\ g_{4} = \sigma_{3} - \sigma_{1} - \sigma_{c} \left(s - m_{b} \frac{\sigma_{3}}{\sigma_{c}}\right)^{a} \\ g_{5} = \sigma_{3} - \sigma_{2} - \sigma_{c} \left(s - m_{b} \frac{\sigma_{3}}{\sigma_{c}}\right)^{a} \\ g_{6} = \sigma_{1} - \sigma_{2} - \sigma_{c} \left(s - m_{b} \frac{\sigma_{1}}{\sigma_{c}}\right)^{a} \end{cases}$$
(13)

为了在NOSBPD中建立基于H-B准则的弹塑 性本构模型,通过式(6)求解柯西应力张量,然后基 于柯西应力张量的特征矩阵将三维空间下的应力张 量转化为主应力张量,从而实现NOSBPD模型中主 应力空间的H-B准则的描述。

2.2 主应力空间的塑性流动法则

通过主应力空间能够判断出某点应力状态在屈服面上的位置关系,如单一屈服面、双屈服面相交的 棱线或者多屈服面相交的尖点处,如图1所示,若应 力状态在σ₁=σ₂棱线上时,塑性应变的流动需要考 虑左右2个屈服面的流动方向r_a和r_{bo}

采用相关联流动法则,塑性势函数的形式与屈 服函数一致,则塑性应变张量的增量表达式为

$$\Delta \epsilon^{\mathrm{p}} = \sum_{i=1}^{n} \Delta \lambda_{i} \frac{\partial g_{i}}{\partial \sigma}$$
(14)

式中:n为式(13)中屈服函数大于零的个数,当应力 在屈服面、棱线和尖点时,分别需要1个、2个或多个 Δλ,其中λ为塑性因子;g_i为屈服函数;σ为主应力张



图1 屈服面在 π 平面的投影

Fig. 1 Projection of yield surface on π plane

量。当 $\sigma_1 > \sigma_2 > \sigma_3$ 时,主应变和主应力的塑性增量为

$$\Delta \epsilon^{\mathrm{p}} = \Delta \lambda_{\mathrm{l}} \begin{cases} 1 + a m_{\mathrm{b}} \left(s - m_{\mathrm{b}} \frac{\sigma_{\mathrm{l}}}{\sigma_{\mathrm{c}}} \right)^{a-1} \\ 0 \\ -1 \end{cases} = \Delta \lambda_{\mathrm{l}} \begin{cases} k \\ 0 \\ -1 \end{cases}$$
$$\Delta \sigma^{\mathrm{p}} = \Delta \lambda_{\mathrm{l}} \frac{E}{(1+\nu)(1-2\nu)} \begin{cases} (1-\nu)k - \nu \\ \nu k - \nu \\ \nu k - 1 + \nu \end{cases}$$
(15)

2.3 应力更新

当岩石进入屈服产生塑性应变时,采用主应力 空间的返回映射方法计算塑性应变增量,使得更新 后的应力落在屈服面上,可得主应力与塑性应变增 量表达的非线性方程组为

$$\begin{cases} \sigma_{1}^{g} = \sigma_{1}^{\text{trial}} - \Delta \sigma_{1}^{p} = \sigma_{1}^{\text{trial}} - D_{1} \Delta \varepsilon_{1}^{p} - D_{2} \Delta \varepsilon_{3}^{p} \\ \sigma_{2}^{g} = \sigma_{2}^{\text{trial}} - \Delta \sigma_{2}^{p} = \sigma_{2}^{\text{trial}} - D_{2} \Delta \varepsilon_{1}^{p} - D_{2} \Delta \varepsilon_{3}^{p} \\ \sigma_{3}^{g} = \sigma_{3}^{\text{trial}} - \Delta \sigma_{3}^{p} = \sigma_{3}^{\text{trial}} - D_{2} \Delta \varepsilon_{1}^{p} - D_{1} \Delta \varepsilon_{3}^{p} \\ \Delta \varepsilon_{1}^{p} = \left[-1 - a m_{b} \left(s - \frac{m_{b} \sigma_{1}^{g}}{\sigma_{c}} \right)^{a-1} \right] \Delta \varepsilon_{3}^{p} \end{cases}$$
(16)
$$\sigma_{1}^{g} - \sigma_{3}^{g} - \sigma_{c} \left(s - \frac{m_{b} \sigma_{1}^{g}}{\sigma_{c}} \right)^{a} = 0$$

式中: $\sigma_i^{s}(i=1,2,3)$ 为满足屈服函数的主应力; $\sigma_i^{trial}(i=1,2,3)$ 为不考虑塑性应变增量的弹性试算

主 应 力 ;
$$D_1 = \frac{E(1-v)}{(1+v)(1-2v)}; \quad D_2 =$$

 $\frac{E}{(1+v)(1-2v)}$,通过牛顿迭代法可以求得 $\sigma_1^{\mathfrak{r}},\sigma_2^{\mathfrak{r}},$

 $\sigma_{2}^{g} (\Delta \varepsilon_{1}^{g}, \Delta \varepsilon_{2}^{g}, 进而可以得到式(15)中塑性因子 \Delta \lambda_{1} 的$ $值为一 \Delta \varepsilon_{2}^{g}, 当 \sigma_{1}^{trial} = \sigma_{2}^{trial} 时, 主应力更新方程需要$ $考虑 \Delta \varepsilon_{2}^{g}, 并且增加 3 个塑性主应变增量之间的关$ 系, 如式(17):

$$\Delta \epsilon_{1}^{\mathrm{p}} = \Delta \epsilon_{2}^{\mathrm{p}} = \left[-1 - am_{\mathrm{b}} \left(s - \frac{m_{\mathrm{b}} \sigma_{1}^{\mathrm{g}}}{\sigma_{\mathrm{c}}} \right)^{a-1} \right] \Delta \epsilon_{3}^{\mathrm{p}} \quad (17)$$

当 $\sigma_2^{\text{trial}} = \sigma_3^{\text{trial}}$ 时,3个塑性主应变增量之间的关系为

$$\frac{1}{-1-am_{\rm b}(s-\frac{m_{\rm b}\sigma_1^{\rm g}}{\sigma_{\rm c}})^{a-1}}\Delta\epsilon_1^{\rm p}=\Delta\epsilon_2^{\rm p}=\Delta\epsilon_3^{\rm p}$$
(18)

由于在返回映射的过程中剪应力始终为零,且 主应力方向不变,因此可依据之前求解的主应力特 征矩阵将满足屈服函数的主应力张量转化为三维空 间的应力张量 σ°,进而得到基于H-B强度准则的非 常规态型力态表达式为

$$T\langle \boldsymbol{\xi} \rangle = \omega \langle |\boldsymbol{\xi}| \rangle J \sigma^{\mathrm{e}} F^{-T} B^{-1} \boldsymbol{\xi} + \frac{1}{2} \omega \langle |\boldsymbol{\xi}| \rangle C \langle \boldsymbol{\xi} \rangle \boldsymbol{z} \langle \boldsymbol{\xi} \rangle$$
(19)

将力态方程(19)代入式(1)即可求解运动方程。 2.4 断裂准则

为了考虑岩石塑性损伤的影响,采用基于等效 塑性应变的断裂准则。等效塑性应变的表达式为

$$\bar{\boldsymbol{\varepsilon}}^{\mathrm{p}} = \frac{\sqrt{2}}{3} \sqrt{\left(\boldsymbol{\varepsilon}_{1}^{\mathrm{p}} - \boldsymbol{\varepsilon}_{2}^{\mathrm{p}}\right)^{2} + \left(\boldsymbol{\varepsilon}_{2}^{\mathrm{p}} - \boldsymbol{\varepsilon}_{3}^{\mathrm{p}}\right)^{2} + \left(\boldsymbol{\varepsilon}_{1}^{\mathrm{p}} - \boldsymbol{\varepsilon}_{3}^{\mathrm{p}}\right)^{2}}$$
(20)

式中: ɛ¹、ɛ兆、ɛ兆为3个塑性主应变。

假设近场键的等效塑性应变为两端物质点等效 塑性应变的平均值,当平均值达到等效塑性应变的 临界值时,近场键断开。引入标量函数来描述键的 断裂情况,如式(21):

$$\mu(x_i, x_j) = \begin{cases} 1 & \overline{e}^p < \overline{e}_0 \\ 0 & \underline{\sharp}(\underline{u}) \end{cases}$$
(21)

式中: co 为临界等效塑性应变,它的取值与岩石的单 轴抗压强度和地质强度指标相关。物质点之间的损 伤程度可以表示为

$$d(x_i) = 1 - \frac{\sum_{j=1}^{n_N} \mu(x_i, x_j) \Delta V_j}{\sum_{j=1}^{n_N} \Delta V_j}$$
(22)

式中:n_N为*x*_i点邻域内物质点的数量。*d*=0时,表示 材料完好;*d*=1时,表示物质点周围的键全部断开。

2.5 数值求解方法

为了求解NOSBPD运动方程,将模型离散为物 质点的形式,位移边界条件通过施加在边界处的虚 拟物质点进行实现,即通过边界的虚拟物质点带动 内部物质点进行传递,力边界条件可直接将外力转 化为体力施加在边界处的物质点上。

基于物质点的控制方程,采用显式的动态松弛

方法,即通过增加阻尼项来求解准静态问题^[17],如 式(23):

$$\rho \ddot{\boldsymbol{u}}(\boldsymbol{x}_{i},t) + C \dot{\boldsymbol{u}}(\boldsymbol{x}_{i},t) = \sum_{j=1}^{n} \left\{ T[\boldsymbol{x}_{i},t] \langle \boldsymbol{x}_{j} - \boldsymbol{x}_{i} \rangle - T[\boldsymbol{x}_{j},t] \langle \boldsymbol{x}_{i} - \boldsymbol{x}_{j} \rangle \right\} \Delta V_{\boldsymbol{x}_{j}} + \boldsymbol{b}(\boldsymbol{x}_{i},t)$$
(23)

式中:C为人工阻尼。

然后,采用中心差分方法求解位移场*u*,具体的 计算流程如图2所示。



Fig. 2 Computational flowchart of the model proposed

3 算例验证

3.1 岩石试样的压缩模拟

为了验证提出的岩石弹塑性非局部力学模型, 基于平面应变假设,分别对边长为1m的岩块和含 孔洞岩块进行模拟分析,并结合有限元模拟结果进 行对比验证。假设岩石杨氏模量为28 GPa,泊松比 为0.2,单轴抗压强度为100 MPa,广义Hoek-Brown 准则中的参数s为1,mb为0.5,a为0.5。对不含孔洞 的岩石模型施加位移边界条件,对含圆孔的岩石模 型施加力边界条件进行模拟,具体模型及边界条件 如图3所示。



对于不含孔洞的模型,将位移加载分为1000个时间步,对模型上下表面均施加0.002m的位移压缩荷载。选择图3中(-0.3,-0.3)为观测点,该点竖直方向的压缩应力与压缩应变响应关系曲线如图4所示。从图中可以看出,当应变接近0.0035时,岩石进入塑性屈服阶段,本文提出的NOSBPD弹塑性模型计算结果与有限元结果完全一致。





对于含圆孔岩石的数值模型,为了精确刻画孔 洞形状,模型离散为40090个物质点,物质点间距为 0.005m,对模型四周直接施加80MPa压力进行计算。 图5给出均匀受压荷载作用下含中心圆孔岩石模型 的主应力云图和等效塑性应变云图。由图可见,平 面模型在四周均布压力作用下,圆孔周边主应力方 向为沿径向和环向的圆环形分布,本文NOSBPD模 型计算得到的等效塑性应变分布与有限元结果一 致,进一步验证了所提出模型的准确性。

3.2 含预制裂纹岩石的压缩破坏模拟

岩体中预先存在的缺陷是影响岩石结构稳定性 的重要因素,本算例以文献[18]中的受压倾斜缺陷



Fig. 5 Contours of principal stress and equivalent plastic strain

板试验为对象,模拟内部裂纹的萌生与扩展过程。 依据文献[18],试验对象为高0.15 m、宽0.075 m的 大理岩模型,其中心处的预制裂纹长0.012 7 m、倾 角为30°,模型上下边界分别施加50 MPa的压缩荷 载。大理岩模型的杨氏模量为49 GPa,泊松比为 0.19,单轴抗压强度为84.67 MPa, G_{st}取95,扰动参 数D为零,m_i为9,通过式(12)可求得广义H-B准则 中的参数s为0.5738,m_b为7.5282,a为0.5001,临 界等效塑性应变取7.5×10⁶。

基于本文NOSBPD 弹塑性模型的计算结果与 试验数据对比如图6所示。可见本文模拟的裂纹扩 展模式与文献[18]中的试验观测基本一致,即初始 的裂纹扩展路径与预制缺陷呈90°夹角,然后随着荷 载的增加,产生翼型裂纹。此外,分别采用了11250 个、45000个物质点离散的数值模型来模拟此问题, 得到的裂纹扩展模式均与20000个物质点离散的数 值模型结果图6a一致,验证了本文模型处理弹塑性 断裂问题的收敛性。说明本文模型可以有效描述含 裂隙岩石在受压荷载下的翼型裂纹扩展问题。

3.3 拱形洞室的模型试验对比分析

Vu等^[19]开展了不同埋深条件下软岩拱形洞室 模型的变形破坏试验研究,如图7,其中整体模型尺寸为 2.00 m×2.00 m×0.40 m,洞室模型尺寸为0.37 m× 0.22 m。软岩模型的密度为2100 kg·m³,杨氏模量 为0.3 GPa,泊松比为0.32,单轴抗压强度为0.95 MPa, G_{s1} 为30,扰动参数D为零, m_i 为12, m_b 为 0.985,s为4.2×10⁴,a为0.522,临界等效塑性应变 取8×10^{-3[20]}。限制模型前后表面的移动以模拟平面



应变假设,模型底部固定,顶部和两侧压力由单独的 液压千斤顶系统控制,通过调整施加的竖向和水平 应力可以模拟不同埋深和侧向压力系数。限于篇 幅,本文选取侧压力系数为1的试验数据进行对比 分析,即施加于试验模型顶部和两侧压力均相等,且 分别考虑3种围压条件,分别为280 kPa、525 kPa和 700 kPa。

图 8 为 280 kPa 的 围压条件下采用本文 NOSBPD模型得到的塑性区分布结果与试验受损 情况的对比分析,可见本文模型的塑性预测结果与 试验结果吻合较好。图9给出不同围压条件下计算 得到的模型结构损伤云图和试验观测结果,可见,围 压525 kPa条件下洞室模型基本处于完好状态,而当 围压增加至700 kPa时洞室模型的底部和拱顶发生 损伤破坏,整体破坏形态趋向圆形,这与图9c的试验 观测现象基本一致,从而进一步说明本文非局部模 型用于模拟地下洞室弹塑性损伤分析的有效性。



4 结论

提出了一种基于 Hoek-Brown (H-B)强度准



则的非常规态型近场动力学(NOSBPD)弹塑性 模型,可以同时描述岩石的弹塑性变形连续场特 征以及断裂力学的非连续场行为,即该模型基于 H-B准则在主应力空间的返回映射方法,能够准 确地描述岩石材料的弹塑性变形特征;同时,结 合建立的等效塑性应变断裂准则,还可以实现岩 石在复杂荷载作用条件下的断裂行为全过程力 学分析。





基于所提出的NOSBPD弹塑性模型,模拟分析 了压缩荷载作用下完整岩石试样与含孔洞岩石试样 的弹塑性变形行为,计算结果与有限元结果基本一 致,从而验证了本文模型的准确性。通过与试验观 测结果对比分析表明,本文模型还可以准确地描述 在单轴压缩条件下含预制斜裂纹的岩石试样沿裂尖 的翼型裂纹的萌生与扩展过程。此外,还将该模型 应用于拱形洞室的弹塑性破坏数值模拟,发现当围 压较大时,洞室的拱顶和底部首先发生破坏,分析结 果与室内模型试验观测现象基本一致,进一步说明 了本文模型用于岩石弹塑性破坏的连续-非连续问题 研究提供了可靠的分析手段。

作者贡献声明:

禹海涛:项目负责人、论文构思、指导模型构建及数据分 析、论文修改。

胡晓锟:模型构建、数据分析及论文撰写。

李天斌:论文修改。

参考文献:

- 朱合华,张琦,章连洋. Hoek-Brown 强度准则研究进展与应 用综述[J]. 岩石力学与工程学报, 2013, 32(10): 1945.
 ZHU Hehua, ZHANG Qi, ZHANG Lianyang. Review of research progresses and applications of Hoek-Brown strength criterion [J]. Chinese Journal of Rock Mechanics and Engineering, 2013, 32(10): 1945.
- [2] HOEK E, KAISER P K, BAWDEN W F. Support of underground excavations in hard rock [M]. Rotterdam: A. A. Balkema, 2000.
- [3] CUNDALL P, CARRANZA-TORRES C, HART R. A new constitutive model based on the Hoek-Brown criterion [C]// Proceeding of the Third International FLAC Symposium. Sudbury: A. A. Balkema, 2003: 17-25.
- [4] WAN R. Implicit integration algorithm for Hoek-Brown elasticplastic model [J]. Computers and Geotechnics, 1992, 14 (3): 149.

第50卷

- [5] CLAUSEN J, DAMKILDE L. An exact implementation of the Hoek - Brown criterion for elasto-plastic finite element calculations [J]. International Journal of Rock Mechanics and Mining Sciences, 2008, 45(6): 831.
- [6] SILLING S A. Reformulation of elasticity theory for discontinuities and long-range forces [J]. Journal of the Mechanics and Physics of Solids, 2000, 48(1): 175.
- YU H, CHEN X. A viscoelastic micropolar peridynamic model for quasi-brittle materials incorporating loading-rate effects [J]. Computer Methods in Applied Mechanics and Engineering, 2021, 383: 113897.
- [8] ZHOU X, ZHANG T, QIAN Q. A two-dimensional ordinary state-based peridynamic model for plastic deformation based on Drucker-Prager criteria with non-associated flow rule [J]. International Journal of Rock Mechanics and Mining Sciences, 2021, 146: 104857.
- [9] ZHANG T, ZHOU X, QIAN Q. Drucker-Prager plasticity model in the framework of OSB-PD theory with shear deformation[J]. Engineering with Computers, 2021, 37(4): 1.
- [10] SILLING S A, EPTON M, WECKNER O, et al. Peridynamic states and constitutive modeling [J]. Journal of Elasticity, 2007, 88(2): 151.
- [11] WARREN T L, SILLING S A, ASKARI A, et al. A nonordinary state-based peridynamic method to model solid material deformation and fracture [J]. International Journal of Solids and Structures, 2009, 46(5): 1186.
- [12] SILLING S A. Stability of peridynamic correspondence material models and their particle discretizations [J]. Computer Methods in Applied Mechanics and Engineering, 2017, 322: 42.

- [13] LI P, HAO Z, ZHEN W. A stabilized non-ordinary statebased peridynamic model [J]. Computer Methods in Applied Mechanics and Engineering, 2018, 339: 262.
- [14] BOBARU F, FOSTER J T, GEUBELLE P H, et al. Handbook of peridynamic modeling [M]. New York: CRC Press, 2016.
- [15] HOEK E, BROWN E T. Empirical strength criterion for rock masses [J]. Journal of the Geotechnical Engineering Division, 1980, 106(9): 1013.
- [16] HOEK E, WOOD D, SHAH S. A modified Hoek Brown failure criterion for jointed rock masses[C]//Proceedings of the International ISRM Symposium on Rock Characterization. London: British Geotechnical Society, 1992; 209-214.
- [17] HUANG D, LU G, QIAO P. An improved peridynamic approach for quasi-static elastic deformation and brittle fracture analysis [J]. International Journal of Mechanical Sciences, 2015, 94/95: 111.
- [18] LI H, WONG L N Y. Influence of flaw inclination angle and loading condition on crack initiation and propagation [J]. International Journal of Solids and Structures, 2012, 49(18): 2482.
- [19] VU B T, ZHU H, XU Q, et al. Physical model tests on progressive failure mechanisms of unsupported tunnel in soft rock[C]//Proceedings of the 26th KKHTCNN Symposium on Civil Engineering. Singapore: National University of Singapore, 2013: 1-5.
- [20] ZHU H, ZHANG Q, HUANG B, et al. A constitutive model based on the modified generalized three-dimensional Hoek – Brown strength criterion [J]. International Journal of Rock Mechanics and Mining Sciences, 2017, 98: 78.