文章编号: 0253-374X(2024)S1-0235-09

# 基于平滑性假设的锂电池开路电压--荷电 状态映射提取

薛金炜1, 杜旭之2, 杨志刚3, 赵 蕾1, 夏 超4

(1. 同济大学上海地面交通工具风洞中心,上海 201804; 2. 伊利诺伊大学厄巴纳-香槟分校 机械科学与工程学院,厄巴纳 伊利诺伊 61801,
 美国; 3. 中国商飞北京民用飞机技术研究中心,北京 102211; 4. 同济大学 汽车学院,上海 201804)

摘要:开路电压(OCV)是准确估计电动汽车锂离子电池荷 电状态(SoC)的重要参数。由于OCV-SoC的映射关系随 着电池老化而持续变化,因此在某一特定阶段确定的OCV-SoC函数无法适用于电池全生命周期内的SoC估计,由此需 要对OCV进行定期测试及老化校准。受OCV-SoC曲线迟 滞现象的影响,传统的OCV测试通常需要数天时间才能获 得一个或多个完全充放电周期的数据,因此从电动车实际运 行的维度上缺乏OCV实时测试和校准的可实现性。本文提 出了一种快速灵活的OCV-SoC提取方法,主要基于锂电池 放电过程的OCV-t曲线平滑性假设,利用非支配排序遗传 算法(NSGA-II)实现基于任意电流一电压测量数据的 OCV-SoC关系提取;随后在UDDS工况下结合拓展卡尔曼 滤波(EKF)进行了SoC验证。结果表明,基于平滑性假设可 以有效地构建OCV-SoC的映射关联,其中SoC的最大估计 误差为2%,且不受滤波器SoC初值的影响。

关键词: 锂离子电池;开路电压;荷电状态;开路电压-荷电 状态关系;遗传算法;平滑性假设 中图分类号: TM912.9 文献标志码: A

# Extraction of Open Circuit Voltage-State of Charge Curve for Lithium-Ion Batteries Based on Smoothness Optimization

XUE Jinwei<sup>1</sup>, DU Xuzhi<sup>2</sup>, YANG Zhigang<sup>3</sup>, ZHAO Lei<sup>1</sup>, XIA Chao<sup>4</sup>

(1. Shanghai Automotive Wind Tunnel Center, Tongji University, Shanghai 201804, China; 2. Department of Mechanical Science and Engineering, University of Illinois, Urbana, IL 61801, United States of America; 3. COMAC Beijing Aircraft Technology Research Institute, Beijing 102211, China; 4. School of Automotive Studies, Tongji University, Shanghai 201804, China)

**Abstract**: Open circuit voltage (OCV) is an important variable for accurately estimating the State of Charge

(SoC) of lithium-ion batteries in electric vehicles (EV). Since the OCV-SoC mapping relationship changes continuously as battery ages, the OCV-SoC function determined at a specific aging stage cannot be applied for SoC estimation throughout the battery's entire lifecycle, thus necessitating regular OCV testing and calibration. However, traditional OCV testing can typically take several days to obtain one or more complete chargedischarge-cycle data due to the hysteresis phenomenon of the OCV-SoC curve, making real-time OCV test and calibration impractical in real EV operation scenarios. Here, we proposed a fast and flexible OCV-SoC extraction method based on the smoothness hypothesis of the OCV-t curve during the battery discharge process. The nondominated sorting genetic algorithm (NSGA-II) was utilized to extract the OCV-SoC relationship based on arbitrary current-voltage measurement data. Meanwhile, the present method was validated using the extended Kalman filter (EKF) based on WLTC and UDDS driving cycles. The results show that the OCV-SoC curve can be effectively constructed based on the smoothness hypothesis, where the maximum estimation error of SoC is 2% and will not be affected by inaccurate initial values.

**Keywords**: lithium-ion batteries; open circuit voltage; State of charge; OCV-SoC relationship; genetic algorithm; smoothness hypothesis

与其它蓄电设备(EES)相比,锂离子电池具有 更高的能量密度和功率密度、长日历(calendar)寿命 和循环(cycling)寿命、高库伦效率以及低自放电率 等优点<sup>[1,3]</sup>,因此在混合动力汽车(HEV)、插电式混 合动力汽车(PHEV)和纯电动汽车(EV)上得到了 广泛应用<sup>[4,6]</sup>。实际应用场景下,电动车主要通过电

收稿日期: 2023-12-13

第一作者: 薛金炜(1999-),男,硕士研究生,主要研究方向为锂离子电池及深度学习应用。E-mail:2133502@tongji.edu.cn

池管理系统(BMS)进行单体电池或电池模组的充 放电控制来维持车辆系统安全可靠的运行。而电池 的荷电状态(SoC)是BMS系统中一个十分重要的 参数,准确的SoC估计有利于BMS实现合理的充放 电控制,从而延长电池的使用寿命,同时可防止因电 池过充过放而引发的热失控<sup>[7]</sup>,以及辅助驾驶员合 理地规划行程。

由于SoC难以直接测量得到,因此学者们提出 了一系列SoC的估计方法<sup>[8,9]</sup>。其中,基于模型的方 法通常具有较高的精度和较强的自校正能力<sup>[10-11]</sup>。 与复杂的电化学模型相比,等效电路模型(ECM)可 以用更少的参数表示电池的动态响应而被广泛应 用<sup>[12-14]</sup>。典型的ECM通常包括一个串联电压源,用 于表示开路电压(OCV),以及一个电阻和一个或多 个电阻-电容器(RC)支路<sup>[15-18]</sup>。其中,OCV是SoC 估计的关键特征变量,通常被视为SoC的函数<sup>[19-20]</sup>。 电阻和RC参数可以通过最小二乘方法<sup>[17,21]</sup>、遗传算 法<sup>[22,23]</sup>离线识别。此外,递归最小二乘方法<sup>[13,15]</sup>常用 于ECM参数的实时更新,由此提高SoC的估计精 度。值得注意的是,在这些参数识别算法中,OCV-SoC 关系通常被视为先验知识,需要通过额外的 OCV测试确定。

由于OCV需要在电池平衡状态下测量得到,且 电池存在迟滞效应,因此采用传统的方法来确定 OCV和SoC之间的映射关系需要较长的时间,例如 采用递增OCV(IO)测试<sup>[24]</sup>和小电流OCV(LO)测 试<sup>[25]</sup>通常需要数天才能获得所需的数据<sup>[26]</sup>。此外, 由于OCV-SoC映射还会随着电池老化而变化<sup>[27-29]</sup>, 因此需要反复地测试才能保证OCV-SoC关系的准 确性,由此将极大地影响车辆和电池的正常使用。

在以往的一些研究中,OCV有时被视为模型参数的一部分,可在放电过程中通过递归最小二乘法<sup>[30-32]</sup>、自适应扩展卡尔曼滤波器<sup>[33]</sup>或自适应无迹卡尔曼滤波器<sup>[34]</sup>进行识别。然而,在SoC的估计过程中,上述研究仍然需要通过增量OCV测试来确定OCV-SoC的关联。同时,由于OCV和模型参数在识别过程中存在相互耦合的关系,因此其识别结果将在很大程度上受到模型初值和建模误差的影响。此外,即使在同一充放电周期内,电池的欧姆阻抗和低频阻抗也会随环境温度和SoC产生明显的变化<sup>[35]</sup>,由此导致参数辨识的鲁棒性因车辆实际运行工况的差异而显著降低。

本文提出了一种快速灵活的OCV-SoC映射提 取方法,主要基于锂电池放电过程的OCV-t曲线平 滑性假设,利用非支配排序遗传算法(NSGA-II)实现了基于任意电流-电压测量数据的OCV-SoC关系提取,随后在UDDS工况下结合拓展卡尔曼滤波(EKF)进行了SoC验证。研究结果表明,基于平滑性假设可以有效地构建OCV-SoC的映射关联,且不受滤波器SoC初值的影响。本研究旨在为电动车复杂运行工况下的在线参数(OCV-SoC)评估和校准提供一种新的解决思路和处理方法。

## 1 NSGA-II优化提取OCV-SoC映射

图1所示为基于平滑性假设的OCV-SoC映射 提取方法流程图。由图可见:首先从测得的电池电 压-电流曲线中任取一段电压、电流序列作为输入; 然后通过ECM计算得到该段序列对应的电池OCV 曲线并评估其平滑性;接着利用NSGA-II根据平滑 性指标更新ECM的内部参数,并重新计算OCV;重 复进行以上过程实现迭代优化。





### 1.1 等效电路模型

由于本方法涉及采用ECM计算电池的OCV曲 线,因此ECM的选择将直接影响OCV曲线提取的 准确性和效率。一阶等效电路(见图2)是一种在兼 顾准确性和模型复杂度的有效分析方法。它通过将 复杂电路简化以此来提高模型的分析和设计效 率<sup>[36]</sup>。研究表明<sup>[36]</sup>,尽管二阶等效电路在提高准确 性方面有一定效果,但将显著增加计算成本。基于 此,本文采用一阶等效电路模型对单体锂电池进行 建模。由图2一阶等效电路可得如下电压关系:

$$U_{\rm oc} = U_t + U_0 + U_p \tag{1}$$

式中:U<sub>oc</sub>, U<sub>t</sub>, U<sub>0</sub>和 U<sub>p</sub>分别表示开路电压、端电 压、内阻分压和电极极化分压, R<sub>0</sub>, C<sub>p</sub>, R<sub>p</sub>分别表示 等效电路中的电阻、电极极化电容和电极极化电阻。



Fig. 2 First order equivalent circuit

定义锂电池的系统参数 $\theta = [U_0, U_p]$ 。在给定

一组等效电路参数 $R_0, C_p, R_p$ 并且忽略其在同一充放电循环内随SoC和其他因素变化的前提下,有以下状态转移方程:<sup>[26]</sup>

$$\dot{U}_{p} = \frac{i_{0}}{C_{p}} - \frac{U_{p}}{\tau}$$

$$U_{t} = U_{00} - U_{p} - i_{0}R_{0}$$

$$(2)$$

式中: $i_0$ 为电流负载, $U_t$ 为测量得到的端电压, $\tau$ 为 RC单元的时间常数, $\tau = R_p C_p$ 。取时间步长为 $\Delta t$ , 将式(2)离散化后可得:

$$\begin{cases} U_{p,k+1} = \exp\left(-\frac{\Delta t}{\tau_k}\right) U_{p,k} + \left(1 - \exp\left(-\frac{\Delta t}{\tau_k}\right)\right) R_p i_{0,k} \\ U_{t,k} = U_{\text{oc},k} - U_{p,k} - i_{0,k} R_{0,k} \end{cases}$$

$$(3)$$

### 1.2 平滑性优化理论推导与分析

放电开始前将电池静置,一段时间后可以认为 电池系统参数初值 $\theta_0$ =[0,0]。。根据式(3)可知, 只要给定一段连续的充电电压-电流序列 [ $U_{L0}$ ,…, $U_{Lk}$ ;  $i_{0,0}$ ,…, $i_{0,k}$ ],就可以通过递推计算获 得该时段内任意时刻的OCV。然而,当等效电路参 数 $R_0$ , $C_p$ , $R_p$ 未知时,使用错误的参数计算OCV将 导致其曲线波动剧烈,如图3所示。这是因为基于 错误参数的等效电路模型无法正确计算各个电路部 分的分压变化。而对于同一段电流电压信号和相同 的等效电路模型,使用正确的参数却可以得到相对 平滑的曲线。因此,OCV-t曲线的平滑性能一定程 度上验证等效电路参数的正确性。基于这一观察, 本文提出了基于平滑性假设的等效电路参数求解方 法,并在下文中给出具体论证过程。

由式(3)可以得到:

$$\Delta U_{\text{oc},k} = U_{\text{oc},k+1} - U_{\text{oc},k} = \Delta U_{t,k} + \Delta i_{0,k} R_0 + \left(\frac{i_{0,k}}{C_p} - \frac{U_{p,k}}{\tau}\right) \Delta t \qquad (4)$$

式中: $\Delta U_{\alpha,k}$ 表示 $U_{\alpha}$ 在第 $k \pi k + 1$ 个时间步之间的 差值,如图4所示。OCV通常可以看作SoC的单调 函数<sup>[37]</sup>,在电池的整个放电过程中,OCV呈递减趋 势(见图3)。通过累加SoC放电从100%至0%整个 过程的 $\Delta U_{\alpha}$ ,可以得到:

 $\sum_{\text{soc}=1}^{\text{soc}=0} |\Delta U_{\text{oc}}| = C_{\text{BR}} (U_{\text{oc, high}} - U_{\text{oc, low}}) \quad (5)$ 其中: $U_{\text{oc, high}} \pi U_{\text{oc, low}}$ 分别表示电池的最高截止开路 电压和最低截止开路电压;系数 $C_{\text{BR}} (\geq 1)$ 用于补偿 放电过程中制动回收(brake recovery)导致的电池电 动势的反向变化(升高),如 $C_{\text{BR}} = 1$ 表示放电过程无 制动回收。

由式(4)、式(5)可以得到:



注:浅色线表示错误的ECM参数计算结果,深色线表示正确的 ECM参数计算结果。

图 3 一段放电过程内的OCV-t 曲线 Fig. 3 OCV-t curve in a discharge process



图 4  $\Delta U_{oc}$  示意图 Fig.4  $\Delta U_{oc}$  schematic diagram

$$\Sigma \left| \Delta U_t + \Delta i_0 R_0 + \left( \frac{i_0}{C_p} - \frac{U_p}{\tau} \right) \Delta t \right| = C_{\rm BR} \left( U_{\rm or, high} - U_{\rm or, low} \right) \tag{6}$$

根据测量值可以直接计算得到 $\Delta U_t 和 \Delta i_0$ ,因此 等式的左边可以视为以等效电路参数 $R_0$ 、 $R_p$ 、 $C_p$ 为 自变量的函数。为了简化表示,定义X=  $[R_0, R_p, C_p]^{\mathrm{T}}$ ,则式(6)可表示为:

$$f(X) = C_{\rm BR} (U_{\rm oc, high} - U_{\rm oc, low})$$

$$(7)$$

此时,引入新的方程(8):

$$f(X) - C_{\rm BR} \left( U_{\rm oc, \, high} - U_{\rm oc, \, low} \right) = 0 \qquad (8)$$

正如前文所述,由于等效电路参数*X*是未知的,因此在实际求解OCV的过程中只能使用*X*的估计值,即 $\hat{X} = \left[\widehat{R_0}, \widehat{R_\rho}, \widehat{C_\rho}\right]^{\mathrm{T}}$ ,因此可将方程(8)重新表达为:

$$f(\hat{X}) - C_{\rm BR}(U_{\rm oc,\,high} - U_{\rm oc,\,low}) \approx 0 \tag{9}$$

为了便于表述,此处定义:

$$F(\hat{X}) = f(\hat{X}) - C_{\rm BR}(U_{\rm oc, high} - U_{\rm oc, low}) \quad (10)$$

 $F(\hat{X})$ 表示估计的OCV曲线和理想曲线的偏离 程度,可被视为OCV曲线的平滑性指标。其取值主 要受以下因素的影响:①一阶等效电路仅使用一个 RC单元来简化迟滞效应和极化现象,因此可能引入 一定的模型误差;②等效电路参数估计的不准确引 起的OCV曲线计算误差;③传感器采样频率低导 致的"频率失真"(frequency distortion)。基于此,可 通过等效电路参数的优化以降低上述第二个因素对  $F(\hat{X})$ 的贡献,从而使 $F(\hat{X})$ 更接近0。注意到  $F(\hat{X}) \ge 0$ ,因此本文的目标是将 $F(\hat{X})$ 最小化,即等 效电路参数X的求解可以表示为:

$$X = \operatorname{Argmin}\left(f\left(\hat{X}\right) - C_{\operatorname{BR}}\left(U_{\operatorname{oc, high}} - U_{\operatorname{oc, low}}\right)\right) = \operatorname{Argmin}\left(f\left(\hat{X}\right)\right)$$
(11)

由此,将式(11)描述的优化问题代入NSGA-II<sup>[38]</sup>(Nondominated Sorting Genetic Algorithm II)算 法,便可以得到最优的等效电路参数,从而实现 OCV曲线的最优提取。NSGA-II是一种遗传算法, 旨在解决单/多目标优化问题,是NSGA的改进版。 上述OCV-SoC的最优提取过程可总结如图1所示。

## 2 优化过程

### 2.1 实验设置和数据来源

本实验使用斯坦福大学能源控制实验室提供的 电池老化数据集<sup>[39]</sup>。该数据集使用了石墨/硅阳极 和镍-锰-钴阴极的 INR21700-M50T 电池,采用了 UDDS(urban dynamometer driving schedule)放电工 况和恒流(CC)-恒压(CV)充电协议,同时以不同的 充电速率(从C/4到3C)进行了为期23个月的电池 老化实验。实验在恒温环境中(23℃)进行,分别对 10个电池进行了测试。实验中采用参考性能测试 (RPTs)定期评估电池的老化表现,包括容量、混合 脉冲功率表征(HPPC)和电化学阻抗谱(EIS)测试。

需要注意的是,该数据集并没有提供SoC和真 实值。因此,本文采用安时积分(AHC)来计算SoC 的参考值,定义放电截止时刻的SoC为0。式(12)所 示为AHC的计算公式,其中η为库伦效率,*C*<sub>max</sub>表示 从放电截止时刻到电池充满电时对应的电荷量。

$$\operatorname{SoC}_{k} = \operatorname{SoC}_{k-1} + \frac{\eta}{C_{\max}} I_{k-1} \Delta T \qquad (12)$$

### 2.2 等效电路参数的优化求解

初值和取值范围通常对优化问题的求解至关重 要。根据先验知识水平可将此类问题分为以下两种 情况:几乎没有先验知识,需要广泛地搜索参数空 间;根据已知参数的近似值以此加速优化的收敛。 实验设置一和实验设置二(见表1)分别针对上述两 种情况进行设计,并使用NSGA-II优化算法求解等 效电路参数。

#### 表 1 等效电路参数初值和范围设定

# Tab. 1 Initial value and range setting of equivalent circuit parameters

实验设置	变量名	初值	取值范围
实验设置一	$R_0$	$1 \times 10^{-5} \Omega$	(0,1]
	$R_{p}$	$1 \times 10^{-5} \Omega$	(0,1]
	$C_p$	1 F	$(0, 1 \times 10^5]$
实验设置二	$R_0$	0.0285Ω	(0,0.1]
	$R_{p}$	0.0127Ω	(0,0.1]
	$C_p$	1 270 F	$(0, 1 \times 10^4]$

图5和表2展示了目标函数随迭代次数的变化, 从中可以发现不同初值条件下仍能得到相近的最优 解,然而合适的初值可显著加速NSGA-II的收敛,从 而减少所需的迭代次数(见图6)。在此优化过程中 算法所探索的所有参数组合在图6中给出。电池常 规检测时可用上一次检测时标定的参数初始化,以 获得快速和稳定的计算结果。



图 5 目标函数随迭代次数的变化曲线

Fig.5 The variation of optimization objective with the number of iterations

实验设置	迭代次数	$R_0$	$R_p$	$C_p$	目标函数值
实验设置一	1	0.0012	0.1604	971	186.85
	25	0.0292	0.0156	1427	6.59
	50	0.0286	0.0117	1429	5.13
	100	0.0286	0.0131	$1\ 297$	5.01
实验设置二	1	0.0272	0.0120	7 217	9.51
	25	0.0286	0.0145	$1\ 332$	5.02
	50	0.0285	0.0134	1 308	5.01
	100	0.0285	0.0127	1273	5.00

图7展示了优化目标在变量约束空间内的取值 情况。可以观察到,优化目标对R<sub>0</sub>的取值非常敏 感。这是因为电阻是线性元件,它的值决定了ECM 的高频响应特性。由于R<sub>0</sub>可根据电池电压的瞬时 变化值较容易地进行计算,因此可以将其固设为已 知,由此ECM变量数将减少为两个,即R<sub>p</sub>和C<sub>p</sub>。此 时函数值与两个变量的关系如图7(b)所示,在可行 域内,目标函数有且仅有一个局部极值。由此说明 在已知R<sub>0</sub>的情况下,此优化问题具有良好的可解性 和全局最优解的存在性。



图 6 NSGA-II的求解过程 Fig. 6 The solving process of NSGA-II



(a)优化目标在变量约束空间内的所有取值

(b) 优化目标F与变量 $R_1$ 、 $C_1$ 的关系



# 3 优化结果验证

### 3.1 等效电路参数验证

首先,通过傅里叶变换可以获取放电工况 (UDDS)内电流信号的频域特性,如图8所示。由图 可以观察到,由于放电起始阶段为持续约2500s的 恒流工况,因此在0Hz处存在一个较大的幅值。除 此之外,频率成分主要分布在0~0.2Hz的范围内。 其次,在EIS测试数据中筛选频率在0~0.2Hz的部 分,并使用优化得到的等效电路参数计算对应频率 的阻抗,将其绘制在奈奎斯特图上如图9所示。由 图可以看到,优化求解的等效电路参数能够较好地

## 拟合主频范围内的阻抗特性。







图 9 奈奎斯特图:样本点来自EIS测试,曲线是优化得到的 等效电路的计算结果

Fig. 9 Nyquist diagram: The sample points are derived from EIS tests, and the curves are the calculated results of the optimized equivalent circuits

### 3.2 OCV-SoC曲线预处理

图 10(d)展示了优化计算得到的 OCV-t 曲线, 其与 SoC-t 曲线呈现近似的下降趋势。相比于直接 测得的端电压 U<sub>i</sub>-t 曲线(图 10(b)), OCV-t 曲线在平 滑性方面得到了显著的改善, 这表明等效电路模型 和优化得到的等效电路参数能够很好地拟合电池的 动态响应特性。然而, OCV-t 曲线的平滑性还受其 他诸多因素的影响(见 1.2节), 由此导致优化提取 的 OCV-t 曲线仍然存在一些小幅度振荡, 从而影响 基于 OCV-t 曲线的 SoC 预测的稳定性。基于此,本 文进一步使用八次多项式差值对 OCV-SoC 曲线进 行平滑性处理, 如图 11 所示。

## 3.3 结合EKF的SoC估计

基于提取所得的OCV-SoC曲线,本研究进一步 结合EKF<sup>[26]</sup>对下一个循环的放电过程进行SoC估 计如图12所示,可以看到SoC的最大估计误差基本 控制在2%以内。其中,将干扰的EKF工况定义为 在其中某一时刻(图12(b)中*t*=10000 s附近),人为 地将滤波器内部存储的SoC重置为0.8(偏移量约 0.4),以评估优化提取的OCV曲线对EKF估计值 的修正性能,如图12(b)所示。结果表明,基于平滑 性优化提取的OCV曲线可以快速有效地修正滤波 器的SoC估计,即在约1000 s后SoC重新回到了真 值附近,由此说明本研究提出的OCV-SoC提取方法 在抗传感器噪音或故障方面具有较强的鲁棒性。

## 4 结语

本研究基于OCV曲线的平滑性假设理论推导, 结合优化求解器NSGA-II将等效电路参数的求解和 OCV曲线的提取转化为多维空间的全局最优问题, 提出了一种可基于任意电压电流测量序列准确地提 取OCV-SoC曲线的方法,由此避免了耗时的传统 OCV测试。经复杂的UDDS工况验证,本方法的 OCV提取结果有较高的精度及鲁棒性,即SoC的最 大估计误差为2%,且不受滤波器SoC初值的影响, 同时在信号干扰下可快速有效地对滤波器(EKF)的 SoC估计进行修正。此外,本方法无须专用仪器设 备获取数据,易于集成在车载系统之内,可望为电动 车的在线参数校准提供实际意义上的参考。



图10 优化计算得到的OCV-t曲线





图 11 提取的 OCV-SoC 曲线 Fig.11 Extracted OCV - SoC curve



Fig. 12 SoC estimation results of EKF discharge process

## 参考文献:

Renewable & Sustainable Energy Reviews, 2018, 89: 292.

- [1] ZUBI G, DUFO-LOPEZ R, CARVALHO M, *et al.* The lithium-ion battery: state of the art and future perspectives[J].
- [2] DU X, ZHAO L, YANG Z, et al. A closed-loop control on temperature difference of a lithium-ion battery by pulse heating in cold climates [J]. Journal of Energy Storage, 2023, 57.

- [3] ZHAO L, DU X, YANG Z, *et al.* Online state of health estimation with deep learning frameworks based on short and random battery charging data segments [J]. Journal of The Electrochemical Society, 2023, 170(9): 090537.
- [4] HERRMANN F, ROTHFUSS F. Introduction to hybrid electric vehicles, battery electric vehicles, and off-road electric vehicles [M]//SCROSATI B, GARCHE J, TILLMETZ W. Advances in Battery Technologies for Electric Vehicles. Elsevier, 2015; 3. DOI: 10.1016/c2014-0-02665-2.
- [5] SHAREEF H, ISLAM M M, MOHAMED A. A review of the stage-of-the-art charging technologies, placement methodologies, and impacts of electric vehicles[J]. Renewable & Sustainable Energy Reviews, 2016, 64: 403.
- [6] YONG J Y, RAMACHANDARAMURTHY V K, TAN K M, et al. A review on the state-of-the-art technologies of electric vehicle, its impacts and prospects [J]. Renewable &. Sustainable Energy Reviews, 2015, 49: 365.
- [7] CAMPESTRINI C, HORSCHE M F, ZILBERMAN I, et al. Validation and benchmark methods for battery management system functionalities: state of charge estimation algorithms [J]. Journal of Energy Storage, 2016, 7: 38.
- [8] ZHANG Y H, SONG W J, LIN S L, *et al.* A critical review on state of charge of batteries [J]. Journal of Renewable and Sustainable Energy, 2013, 5(2).
- [9] POP V, BERGVELD H J, NOTTEN, P H L, et al. State-ofthe-art of battery state-of-charge determination [J]. Measurement Science & Technology, 2005, 16(12): R93.
- [10] TIAN Y, XIA B Z, SUN W, et al. A modified model based state of charge estimation of power lithium-ion batteries using unscented Kalman filter [J]. Journal of Power Sources, 2014, 270: 619.
- [11] YANG F F, XING Y J, WANG D, *et al.* A comparative study of three model-based algorithms for estimating state-ofcharge of lithium-ion batteries under a new combined dynamic loading profile [J]. Applied Energy, 2016, 164: 387.
- [12] WANG S L, SHANG L P, LI Z F, et al. Online dynamic equalization adjustment of high-power lithium-ion battery packs based on the state of balance estimation [J]. Applied Energy, 2016, 166: 44.
- [13] DAI H F, XU T J, ZHU L T, et al. Adaptive model parameter identification for large capacity Li-ion batteries on separated time scales [J]. Applied Energy, 2016, 184: 119.
- [14] XIA B, ZHAO X, DE CALLAFON R, et al. Accurate Lithium-ion battery parameter estimation with continuous-time system identification methods [C]// Proceedings of the 8th Annual IEEE Energy Conversion Congress and Exposition (ECCE). Milwaukee, WI: IEEE, 2016.
- [15] XU J, MI C C, CAO B G, et al. The state of charge estimation of lithium-ion batteries based on a proportionalintegral observer [J]. Ieee Transactions on Vehicular Technology, 2014, 63(4): 1614.
- [16] RAHIMI-EICHI H, BARONTI F, CHOW M Y. Online

adaptive parameter identification and state-of-charge coestimation for lithium-polymer battery cells [J]. Ieee Transactions on Industrial Electronics, 2014, 61(4): 2053.

- [17] GUO X W, LIU K Y, JIA C Z, et al. Fluid evolution in the Dabei Gas Field of the Kuqa Depression, Tarim Basin, NW China: Implications for fault-related fluid flow [J]. Marine and Petroleum Geology, 2016, 78: 1.
- [18] YANG J F, XIA B, SHANG Y L, et al. Improved battery modeling approach considering operating scenarios for HEV/ EV applications [C]//Proceedings of the 32nd Annual IEEE Applied Power Electronics Specialists Conference and Exposition (APEC). Tampa, FL: 2017.
- [19] WENG C H, SUN J, PENG H. A unified open-circuit-voltage model of lithium-ion batteries for state-of-charge estimation and state-of-health monitoring [J]. Journal of Power Sources, 2014, 258: 228.
- [20] PLETT G L. Extended Kalman filtering for battery management systems of LiPB-based HEV battery packs: Part 2 Modeling and identification [J]. Journal of Power Sources, 2004, 134(2): 262.
- [21] MENG J H, LUO G Z, GAO F. Lithium polymer battery state-of-charge estimation based on adaptive unscented kalman filter and support vector machine [J]. Ieee Transactions on Power Electronics, 2016, 31(3): 2226.
- [22] ZOU Z, XU J, MI C, et al. Evaluation of model based state of charge estimation methods for lithium-ion batteries [J]. Energies, 2014, 7(8): 5065.
- [23] HU Y, YURKOVICH S, GUEZENNEC Y, et al. Electrothermal battery model identification for automotive applications [J]. Journal of Power Sources, 2011, 196(1): 449.
- [24] TONG S, KLEIN M P, PARK J W. On-line optimization of battery open circuit voltage for improved state-of-charge and state-of-health estimation[J]. Journal of Power Sources, 2015, 293: 416.
- [25] WENG C, SUN J, PENG H. A unified open-circuit-voltage model of lithium-ion batteries for state-of-charge estimation and state-of-health monitoring [J]. Journal of Power Sources, 2014, 258: 228.
- [26] XIONG R, YU Q, WANG L Y, et al. A novel method to obtain the open circuit voltage for the state of charge of lithium ion batteries in electric vehicles by using H infinity filter [J]. Applied Energy, 2017, 207: 346.
- [27] LAVIGNE L, SABATIER J, FRANCISCO J M, et al. Lithium-ion open circuit voltage (OCV) curve modelling and its ageing adjustment [J]. Journal of Power Sources, 2016, 324: 694.
- [28] PATTIPATI B, BALASINGAM B, AVVARI G V, et al. Open circuit voltage characterization of lithium-ion batteries [J]. Journal of Power Sources, 2014, 269: 317.
- [29] LEE S J, KIM J H, LEE J M, et al. The state and parameter estimation of an li-ion battery using a new OCV-SOC concept [C]//Proceedings of the 38th IEEE Power Electronic

Specialists Conference (PESC 07). Orlando, FL:2007.

- [30] HE H W, ZHANG X W, XIONG R, et al. Online modelbased estimation of state-of-charge and open-circuit voltage of lithium-ion batteries in electric vehicles [J]. Energy, 2012, 39 (1): 310.
- [31] ZHANG C, LI K, PEI L, et al. An integrated approach for real-time model-based state-of-charge estimation of lithium-ion batteries[J]. Journal of Power Sources, 2015, 283: 24.
- [32] CHIANG Y H, SEAN W Y, KE J C. Online estimation of internal resistance and open-circuit voltage of lithium-ion batteries in electric vehicles [J]. Journal of Power Sources, 2011, 196(8): 3921.
- [33] HE H W, XIONG R, GUO H Q. Online estimation of model parameters and state-of-charge of LiFePO4 batteries in electric vehicles[J]. Applied Energy, 2012, 89(1): 413.
- [34] PARTOVIBAKHSH M, LIU G J. An adaptive unscented kalman filtering approach for online estimation of model parameters and state-of-charge of lithium-ion batteries for autonomous mobile robots [J]. Ieee Transactions on Control

Systems Technology, 2015, 23(1): 357.

- [35] BARCELLONA S, COLNAGO S, DOTELLI G, et al. Aging effect on the variation of Li-ion battery resistance as function of temperature and state of charge [J]. Journal of Energy Storage, 2022, 50.
- [36] LAI X, ZHENG Y, SUN T. A comparative study of different equivalent circuit models for estimating state-of-charge of lithium-ion batteries[J]. Electrochimica Acta, 2018, 259: 566.
- [37] FAN B, REN S, LUO Y. Research on relationship between SOC and OCV of lithium ion battery under actual application condition [J]. Chinese Journal of Power Sources, 2018, 42 (5): 641.
- [38] DEB K, PRATAP A, AGARWAL S, et al. A fast and elitist multiobjective genetic algorithm: NSGA-II [J]. IEEE Transactions on Evolutionary Computation, 2002, 6(2): 182.
- [39] POZZATO G, ALLAM A, ONORI S. Lithium-ion battery aging dataset based on electric vehicle real-driving profiles [J]. Data in Brief, 2022, 41. 107995. https://doi.org/10.1016/j. dib.2022.107995.