文章编号: 0253-374X(2023)09-1479-10

换热器表面疏水涂层的制备及性能测试

吴俐俊¹, 汪 磊¹, 陈文政², 韦增志¹, 李方舟¹ (1. 同济大学机械与能源工程学院,上海 201804;2. 四川陆亨能源科技有限公司, 四川 绵阳 621000)

摘要:在可溶性聚四氟乙烯(PFA)、聚四氟乙烯(PTFE)及 环氧树脂(EP)中添加纳米二氧化硅等材料,制备了应用于冷 凝式换热器表面的超疏水自清洁性复合涂层。对复合涂层 进行接触角、导热系数、耐磨性、结合强度及自清洁性测试, 研究其综合性能。测试结果表明,含7.5%~9.4%纳米SiO₂ 的PFA涂层与含1.4%~2.3%纳米SiO₂的PTFE涂层接触 角均在150°以上,其表面自清洁性优异。添加0.8%~1.7% 的石墨可将涂层的导热系数由0.2W•m⁻¹•K⁻¹提升至2W• m⁻¹•K⁻¹以上。涂层的耐磨性随SiC含量的增加而提升,对于 PFA超疏水涂层,添加SiC能使涂层被砂纸打磨后仍能保持 良好的疏水性。EP涂层的结合强度达ASTM(美国材料与 试验协会)等级5B,PFA涂层为4B,PTFE涂层为3B。

Preparation and Performance Test of Hydrophobic Coating on Heat Exchanger Surface

WU Lijun¹, WANG Lei¹, CHEN Wenzheng², WEI Zengzhi¹, LI Fangzhou¹

 School of Mechanical Engineering, Tongji University, Shanghai 201804, China; 2. Sichuan Luheng Energy Technology Co., Ltd., Mianyang 621000, China)

Abstract: A superhydrophobic self-cleaning composite coating applied to the surface of a condensing heat exchanger was prepared by adding nano-silica and other materials to polyfluoroalkoxy(PFA), polytetrafluoroethylene(PTFE) and epoxy resin(EP). The composite coatings were tested for contact angle, thermal conductivity, wear resistance, bonding strength and self-cleaning properties to study its comprehensive properties. The test results show that the contact angles of the PFA coating containing 7.5 % - 9.4 % nano-SiO₂ and the PTFE coating containing 1.4 % - 2.3 % nano-SiO₂ are both above 150° , and its surface self-cleaning is

excellent. The thermal conductivity of coatings can be increased from $0.2 \text{ W} \cdot \text{m}^{-1} \cdot \text{K}^{-1}$ to more than $2 \text{ W} \cdot \text{m}^{-1} \cdot \text{K}^{-1}$ by adding 0.8 % - 1.7 % of graphite. The wear resistance of the coating increases with the increase in the SiC content. For the PFA superhydrophobic coating, the addition of SiC enables the coating to maintain good hydrophobicity after grinding. The bonding strength of the epoxy resin coating reaches ASTM (American Society of Testing Materials)grade 5B, while that of the PFA coating and PTFE coating is 4B and 3B, respectively.

Key words: nano-silica; superhydrophobic; self-cleaning; wear resistance

换热器作为一种热能利用的装置,在动力机械、 能源、化工、冶金、建筑、机械制造、电子、生命科学、 航空航天、农业及环境保护等领域应用广泛,采用冷 凝相变传热的换热器是其重要的组成部分[1]。由于 传统换热器多使用304不锈钢等材料,该材料的表 面为典型的亲水表面,极易形成膜状冷凝,影响换 热^[2]。因此,提升冷凝换热器的换热能力较好的方 法就是改变换热器表面的冷凝方式。对于疏水的换 热器表面,冷凝产生的液滴,在还没有来得及聚集成 液膜前,会由于自身重力而滑落,从而使得换热器表 面的冷凝方式表现为滴状冷凝,大幅提升换热器的 换热效率[3]。以电厂凝汽器为例,凝汽器目前多为 膜状冷凝,需要耗费的冷却水量巨大,但冷凝速度缓 慢,且大量蒸汽聚集使得系统运行压力大,产生一定 的安全隐患,若采用疏水涂层后,可使冷凝器表面转 换为滴状冷凝,能够省去大量冷却水,且加快冷凝速 度,降低系统压力。

Chen等^[4]开发了一种在铜基体制备分层微纳米 结构表面的方法得到了超疏水铜表面,并研究了铜 表面微纳米粗糙结构的数量与滴状冷凝程度的关



收稿日期: 2022-04-05

基金项目:国家重点研发计划(2020YFC1910100)

第一作者:吴俐俊(1965—),男,教授,博士生导师,工学博士,主要研究方向为工程传热及余热利用。 E-mail: ljwu@tongji. edu. cn

系,研究表明,随着铜表面微纳米粗糙结构的增加, 液滴脱落频率增加,铜表面滴状冷凝愈发明显。 Dietz 等^[5]使用环境扫描电镜对比研究了氢氧化铜超 疏水表面和普通非结构疏水表面的冷凝状况,研究 表明,由于超疏水表面的表面能较低,冷凝液滴相较 于普通疏水表面倾向于在更小的直径时离开表面, 即超疏水表面的滴状冷凝性能优于普通疏水表面。 Parin等^[6]在铝合金表面使用化学刻蚀法制备了4种 超疏水表面,并在这几种表面上进行了冷凝实验,实 验结果表明,超疏水表面实现了滴状冷凝,冷凝传热 系数高达100 kW·m⁻²·K⁻¹,尽管由于冷凝液大量产 生,滴状冷凝很快转变为混合冷凝和膜状冷凝,但仍 然显示出超疏水性对滴状冷凝的现实意义。Bikash 等鬥研究了蒸汽在超疏水-亲水杂化表面的冷凝,通 过在超疏水表面插入一排亲水针头得到杂化表面, 使得水蒸气在冷凝时,液滴在针头表面呈现Cassie 状态,不会润湿下部的超疏水表面,因此得到了很好 的滴状冷凝效果。研究表明,这种杂化表面的冷凝 传热系数和水凝结速率均优于纯超疏水表面。 Sablowski 等^[8] 仿照荷叶表面在硅表面沉积纳米结构 微柱结构,制备了仿生双层超疏水结构,并在该超疏 水表面进行了冷凝实验,实验表明,冷凝液滴在该表 面主要呈现 Cassie 状态,其热力学稳定性高于 Wenzel状态。

综上所述,当前对制备疏水表面及疏水表面的 冷凝性能研究都有一定的进展。但是,前文所述的 诸多研究所采用的方法都相对较为复杂,其制备疏 水表面通常需要多步化学反应,成本较高且不易于 大规模在电厂等复杂实际环境下使用。基于此,本 文以纳米二氧化硅、石墨粉、碳化硅、聚四氟乙烯等 为原料,制备了应用于冷凝式换热器表面的超疏水 自清洁性复合涂层,研究其疏水性、自清洁性、导热 性、耐磨性等综合性能,并注意控制成本,确保涂层 的实际工业应用价值。

1 涂层制备及性能测试

1.1 涂层原料及实验仪器

聚四氟乙烯(PTFE)和可熔性聚四氟乙烯 (PFA),苏州齐鑫铁氟龙氟塑料有限公司;环氧树脂 (EP),上海德予得贸易有限公司;纳米二氧化硅 (SiO₂),上海锡牛粉体材料有限公司;石墨粉,上海 华原化工有限公司;碳化硅,河北鑫盾焊材喷涂有限 公司;环氧树脂固化剂650,上海昊炅助剂有限公司; 以上纯度均为AR。OY-95氧化皮软化剂,温州澳洋 金属表面处理有限公司;NLJ-1603金属清洗剂,杭 州洛克威化工有限公司;304不锈钢,上海南华换热 器制造有限公司。

LC-1000型超声波乳化分散仪,宁波立诚仪器 有限公司;喷枪,W-71型空气喷枪,RD-130A型空气 压缩机;101-OB型电热恒温干燥箱,上虞沪越仪器 设备厂;ASR-705B型接触角测量仪,广东艾斯瑞仪 器科技有限公司;FL4010型导热测试仪,美国TA 仪器公司;Quanta200|||*型显微镜,美国FEI公司。

1.2 涂层的制备

降低涂层的表面能和提升涂层表面的粗糙程度 是提升涂层表面疏水性的主要途径,因此,涂层原料 的选取应该从这两方面同时入手。首先是涂层的溶 剂方面,为了降低涂层的表面能,目前多采用含氟材 料^[9],本文选取了聚四氟乙烯(PTFE)和可熔性聚四 氟乙烯(PFA),表面能较低,是用于制备疏水涂层的 理想材料^[10],同时,为了对比研究,还选取了环氧树 脂(EP);其次是涂层的溶质方面,为了提升涂层的 表面粗糙度,选择了纳米二氧化硅(SiO₂),该材料可 以在涂层的表面形成微纳米凸起从而提升涂层的表 面粗糙度。此外,上述三种溶剂均存在导热性差的 问题,其导热系数一般都在0.2 W·m⁻¹·K⁻¹左 右^[11-12],因此选择石墨粉提升涂层的导热性能,同时 选择碳化硅提升涂层的硬度和耐磨性。

基于三种不同的涂层溶质材料,共制备了三大 类涂层,表1—3分别是溶剂为PFA、PTFE、EP三种 涂层的配方。

表1 PFA涂层配方 Tab.1 Composition of PFA coating

样品编号	纳米SiO ₂ /%	石墨粉/%	SiC/%
101#	0	0	0
102#	0	0.8~1.7	0
103#	0	1.8~2.7	0
104#	0	2.8~3.7	0
105#	0	0	0.15~0.30
106#	0	0	0.31~0.45
107#	1.5~3.4	0.8~1.7	0.31~0.45
108#	3.5~5.4	0.8~1.7	0.31~0.45
109#	5.5~7.4	0.8~1.7	0.31~0.45
110#	7.5~9.4	0.8~1.7	0.31~0.45
111#	9.5~11.4	0.8~1.7	0.31~0.45

在制备涂层前,须对304不锈钢基材进行预处 理,首先使用氧化皮软化剂、金属清洗剂等对基材表 面进行初步清洁,再使用砂纸、锉刀等工具对表面进 行打磨以去除表面污渍,然后再用去离子水对基材

表 2 PTFE 涂层配方 Tab. 2 Composition of PTFE coating

样品编号	纳米SiO ₂ /%	石墨粉/%	SiC/%
201#	0	0	0
202#	0	0.8~1.7	0
203#	0	1.8~2.7	0
204#	0	0	0.15~0.30
205#	0	0	0.31~0.45
206#	0.4~1.3	0.8~1.7	0.31~0.45
207#	1.4~2.3	0.8~1.7	0.31~0.45
208#	2.4~3.3	0.8~1.7	0.31~0.45

表3 EP涂层配方 Tab.3 Composition of EP coating

样品编号	纳米SiO ₂ /%	石墨粉/%	SiC/%
301#	0	0	0
302#	0	0.8~1.7	0
303#	0	1.8~2.7	0
304#	0	2.8~3.7	0
305#	0	3.8~4.7	0
306#	0	0	0.15~0.30
307#	1.5~3.4	0.8~1.7	0.15~0.30
308#	3.5~5.4	0.8~1.7	0.15~0.30

表面进行冲洗,去除灰尘,最后将基材放入烘箱中烘 干,确保基材表面光洁干燥。

制备涂层溶液,按照表1-3所示的配方,使用 电子天平称量涂层溶质,并依次添加到涂层溶剂中。 添加完毕后,使用超声波乳化分散仪对混合液超声 分散,分散用变幅杆直径为10mm,分散功率为150 W,分散时间40min,超声开设定为2s,超声关设定 为8s。特别的,环氧树脂涂层溶液须在分散完成后 再额外加入与溶液质量比为2.5:100的环氧树脂固 化剂并再次分散5min。超声分散后,静置10min, 避免溶液中因乳化分散产生的气泡影响喷涂。

静置完成后,使用压缩空气喷涂法进行喷涂,即 借助压缩空气将涂层溶液雾化,雾化后的涂层溶液 经由空气流动产生的负压带动,随着压缩空气一同 喷射到基材表面,形成复合涂层,使用磁性测厚仪对 涂层表面多处进行测量取平均值,厚度约为20μm。 喷涂完成后,将涂层放入烘箱中加热固化,设置温度 为180℃,烘干时间5h。

1.3 疏水性测试

疏水性是衡量固体表面对水的排斥程度的一种 物理性质,固体表面的水滴接触角是量化该性质的 一种具体参数。对于纯理想的光滑固体表面,可以 用Young's方程^[13]表征固体表面的接触角,在实际 生活中,并不存在纯粹的理想光滑表面,为研究粗糙 表面的接触角,Wenzel^[14]以及Cassie和Baxter^[15]分 别研究了固体表面粗糙度这一重要因素对固体表面 接触角的影响,并分别对Young's方程进行了修正。

使用接触角测量仪得到涂层表面接触角,所有 液滴均设置为5µL,并通过调整滴液的位置,在待测 样品表面测量多个点的接触角,再取平均值得到表 面的实际接触角。通过图像采集设备测量接触角的 准确性对实验结果起决定性作用,实验采用基于液 滴局部轮廓的接触角测量方法,原理是根据拟合圆 弧的思想,计算得到液滴与表面接触点的切线斜率, 进而确定液滴接触角。此外,测量过程中基线的位 置选择也会对接触角的测量造成偏差^[16]。综合上述 因素,实验测量的接触角公差在2°的范围内。图1为 基于液滴局部轮廓的接触角测量方法示意图。



图 1 基于液滴局部轮廓的接触角测量方法示意图 Fig. 1 Schematic illustration of contact angle measurement based on droplet local profile

利用扫描电子显微镜(SEM)观测涂层的微观结 构特征,分析涂层表面的粗糙情况。由于三种涂层 的溶剂PFA、PTFE、EP本身导电性均较差,因此, 在测试之前,需要对样品表面进行喷金处理,提高其 导电性。并且,在测试时须使用较低的加速电压,防 止扫描出的图片出现大面积空白,影响观测。

1.4 导热系数测试

涂层导热系数的计算公式如(1)所示:

$$\lambda = \alpha \rho C_{\rm p} \tag{1}$$

式中: λ 为导热系数, $W \cdot m^{-1} \cdot K^{-1}$; α 为热扩散系数, $m^2 \cdot s^{-1}$; ρ 为密度, kg·m⁻³; C_p 为比热容, J·kg⁻¹·K⁻¹。

根据ASTM E1461—2013标准,可以使用闪光 法测得样品的热扩散系数测试样品尺寸为Φ30 mm×3 mm。对于样品密度,三种溶剂的复合涂层 样品表面均处于致密状态,其显气孔率可近似为0, 可视作是无孔固体,因此,根据GB/T 2999—2016标 准使用阿基米德排水法测量其体积密度,其计算公 式如(2)所示:

$$\rho_{\rm c} = \frac{m_0 \cdot \rho_{\rm w}}{m_0 - m_1} \tag{2}$$

式中: ρ_c 为涂层样品的体积密度,g·cm⁻³; m_0 为涂层 样品在空气中的质量,g; m_1 为涂层样品在水中的质 量,g; ρ_w 为测试条件下水的密度,g·cm⁻³。

涂层的比热容可以使用差式扫描量热仪(DSC)测得,测试所采用的方法为间接法^[17]。测试时,需按照特定的样品室测试条件,在空的样品室中测试出一条基线。之后在同样的样品室测试条件之下,将蓝宝石标准试样和涂层样品先后放置在样品室中,测试出它们各自的DSC曲线,其计算公式如(3)所示:

$$C_{2} = \frac{(Y_{2} - Y_{0}) \cdot m_{1}}{(Y_{1} - Y_{0}) \cdot m_{2}} C_{1}$$
(3)

式中: C_1 为蓝宝石的比热容,J·mg⁻¹·K⁻¹; C_2 为涂层 样品的比热容,J·mg⁻¹·K⁻¹; m_1 为蓝宝石的质量, mg; m_2 为涂层样品的质量,mg; Y_0 、 Y_1 和 Y_2 分别为 基线、蓝宝石和涂层样品的DSC数值。

1.5 耐磨性测试

为确保涂层在实际使用过程中的寿命,尤其是普 遍存在于工业应用中的磨损问题,需研究涂层的耐磨 性,测试疏水涂层在经受磨损后接触角的变化情况。 首先在水平桌面上铺设400目的砂纸,并将基材的涂 层面对准砂纸,然后在基材上放置200g的砝码,如图 2所示,在基材上施加一个力F,轻轻匀速拉动基材一 个来回(单次有效长度为20 cm,即一个来回的长度共 计40 cm)记为一次打磨周期,测量打磨前、10次、20 次和30次打磨周期后涂层表面接触角,根据接触角 的变化考量涂层疏水性能的衰减情况,进而分析其耐 磨性。耐磨性测试结束后,参考GB1031—2009标 准,计算打磨后的涂层表面粗糙度。



图2 涂层耐磨性测试示意图 Fig. 2 Diagram of coating abrasion resistance test

1.6 结合强度测试

参考GB/T 9286—2021标准,使用划格试验法 测试涂层与基材间的结合强度。使用齿距为1mm, 刀齿数为6的多刃切割刀在测试样品表面按照横纵 交叉的方式划出两组刀齿痕,得到6×6个1mm×1 mm的网格;用软毛刷将网格区域的碎片清理干净; 用3M600型胶带牢牢粘住被测试网格,并用橡皮擦 用力擦拭胶带,加大胶带与被测区域的接触面积及 力度,然后沿垂直方向迅速扯下胶带,得到表面的测 试情况。使用3倍放大镜观察测试后的样品表面, 根据样品表面涂层的剥落情况分析涂层与基材的结 合强度。

1.7 自清洁性测试

鉴于换热器表面的污垢多为水垢,油垢较少,因 此未研究对油垢的自清洁性。为比较几种涂层表面 的自清洁性,使用曹素功牌黑色墨汁与水按照1:10 的比例配制出黑色污垢溶液,实验室将这种溶液用 滴管滴在竖直放置的待测样品表面,确保每次滴下 的溶液体积相同,通过摄像机拍摄样品表面被污垢 溶液浸染的情况,称量待测样品被浸染前后的质量 差得到污垢溶液的残留量,再根据残留量对比得到 几种不同涂层表面的自清洁性。

2 结果与讨论

2.1 疏水性测试分析

为研究涂层表面的疏水性,需要对表面润湿现 象的基本理论进行解释。Young's模型是一个经典 的润湿模型,当固体表面处于完全光滑的理想状态 时,用它计算接触角非常有效。但实际生活中,固体 表面的微观结构不容忽视,表面粗糙度对润湿性的 影响是必须考虑的。因此,Wenzel模型将粗糙度与 接触角相结合,即固体粗糙表面的微观结构会被液 滴完全铺满。但是Wenzel模型也有其局限性,它无 法解释用亲水性材料制备超疏水表面的机理。 Cassie-Baxter 模型在 Wenzel 模型的基础上进行拓 展,对于固体表面的微观结构中存在的空气层,液滴 无法润湿,只能润湿微观结构的突出部分,使液滴在 这种超疏水表面可以自由滚动。实际上,在Cassie-Baxter模型和Wenzel模型之间还存在一种过渡状态 或亚稳定态,当固体表面的粗糙度发生变化时,液滴 不能完全占据孔隙结构,空气也无法填满固体表面 的微观结构。图3为液滴在固体表面的不同润湿模 型。图中 θ_{c} 为接触角, γ_{LV} , γ_{SV} , γ_{SL} 分别为气-液、气 -固、固-液三相之间的表面张力。

实验开始前,测试了304不锈钢基材的表面接 触角为51°±2°,呈亲水性。实验中发现仅添加石墨





粉和碳化硅对三种涂层的疏水性几乎没有影响,而添加纳米SiO2可以大幅提升PFA和PTFE涂层表面的疏水性,对于EP涂层,添加纳米SiO2改善其表

面疏水性的效果不佳,三种涂层的表面接触角随纳 米SiO₂含量提升的变化情况如图4所示。



Fig. 4 Variation of coating contact angle with nano-SiO₂ content

由图4a的测试结果可以看出,PFA涂层表面的 接触角随着纳米SiO₂含量的增大而增大,且在含量 为7.5%~9.4%时达到最大值151°±2°,继续添加 纳米SiO₂并不会使得接触角增大。图5为108[‡]和 110[‡]涂层样品表面的SEM图,涂层表面有大量的微 纳米凸起,且108[‡]涂层试样表面的微纳米凸起明显 多于110[‡]涂层试样。当纳米SiO₂含量为1.5%~ 5.4%时,因其含量较低,在涂层表面构建的微纳米 凸起较为稀疏,不足以大幅提升涂层表面的疏水性, 而当纳米SiO₂含量达到5.5%~9.4%时,涂层表面 的微纳米凸起大幅增加,涂层表面的粗糙度相较前 几种情况有了较大的提升,从而使得涂层的疏水性 大幅提升,达到超疏水状态。当纳米SiO₂含量达到 9.5%~11.4%时,过量的纳米SiO₂在溶液中难以 完全分散开,甚至出现了团聚现象,因此涂层的疏水 性不再有提升。



图 5 PFA涂层样品 SEM 图 Fig. 5 SEM image of PFA coating sample

对于PTFE涂层,其与PFA涂层的不同之处在 于,固化后的纯PTFE涂层表面本身就具有一定的 粗糙度,图6为其SEM扫描图,在微观层面上,其表 面已经存在一定量的凸起,由于这些凸起的存在,表 面接触角已经可以达到 $125^{\circ}\pm2^{\circ}$,呈现一个比较好 的疏水表面。在纳米SiO₂含量达到 $1.4\%\sim2.3\%$ 时,接触角为 $150^{\circ}\pm2^{\circ}$,达到超疏水,继续增加纳米 SiO₂含量至 $2.4\%\sim3.3\%$,接触角达到 $153^{\circ}\pm2^{\circ}$,但 此时的溶液粘度较高,极易在喷涂时堵塞喷枪,并且 疏水性提升不明显,继续添加的意义不大,反而会造 成材料的浪费。



图 6 纯 PTFE 涂层 SEM 图 Fig. 6 SEM image of pure PTFE coating

对于EP涂层,由于其粘度极高,对纳米SiO₂的 溶解度较差,在纳米SiO₂含量为3.5%~5.4%时就 已经很难喷涂,并且在喷涂时会堵塞喷枪,若继续添 加纳米SiO₂至6%,此时超声分散仪的变幅杆会粘 上大量溶液,无法分散,与PFA及PTFE涂层不同, 添加纳米SiO₂难以大幅提升EP涂层表面的疏水性。 图7为308#涂层样品表面的SEM图,其表面光滑, 几乎没有出现凸起,因此其表面的疏水性不佳。



图 7 308#涂层样品 SEM 图 Fig. 7 SEM image of No.308 coating sample

由图 5—7 可知,涂层表面具有微纳米级的粗糙 结构是其获得疏水性的关键。添加纳米 SiO₂后,在 低表面能的PFA、PTFE材料上提升了一定的粗糙 度,形成的微观结构能够捕捉一定量的空气,有学者 将其称为"气垫"。当水滴和表面相接触时,所形成 的"气垫"会将水滴托起,减少了固液的接触面积。 根据复合接触表面得到表观接触角和本征接触角的 关系,来分析涂层表面接触角变化的机理,其计算公 式如下:

$$\cos\theta = f_1 \cos\theta_1 + f_2 \cos\theta_2 \tag{4}$$

式中: θ_1 、 θ_2 分别为水滴与304不锈钢表面和空气接 触角,(°), $\theta_1 + \theta_2 = 180^\circ$; f_1 、 f_2 分别为复合表面上水 滴与涂层和空气接触面所占百分比,%, $f_1 + f_2 = 100\%$; θ 为水滴与涂层表面的接触角,(°)。

由式(4)可知,水滴与空气接触面所占百分比越 大,涂层疏水性越好,即 f_2 越大, θ 越大。对于PFA 涂层,接触角从100°逐渐上升至151°,达到超疏水, 经计算得到水滴与空气接触面百分比 f_2 从 49.282%上升至92.305%;对于PTFE涂层, f_2 从 73.828%上升至93.310%。因此,在添加一定量纳 米SiO₂后,涂层表面堆叠着不规则纳米片层结构,大 量空气充斥其中,有效提高了涂层表面的空气层比 例,使得涂层具备超疏水性能。

2.2 导热系数测试分析

固体材料内部的热传递是靠微观粒子碰撞振动 实现的,这些粒子被称为载流子,主要包括分子、电 子、光子以及声子^[18-19],其中电子导热能力最强,普遍 存在于导电性强的金属材料内部,对于导电性差的 材料,则多通过晶格振动的声子实现导热。PFA、 PTFE、EP等材料都属于非晶态聚合物,既缺乏自由 电子也难有完整晶格结构,当热量在到达其表面时, 会引起内部原子随机振动和旋转,之后再转移到相 邻原子,依此类推。这种热的传导方式随机且缓慢, 导致导热系数较低。图8为非晶态聚合物的导热机 理示意图。

为提高涂层的导热系数,一种简单有效的方式 就是向聚合物材料中加入导热填料。通常使用的导 热填料有金属填料和碳基填料,与金属填料相比,碳 基填料的导热系数更高,热膨胀系数较低。因此,石 墨、石墨烯和碳纳米管经常被用作聚合物复合材料 中的导热填料。

为研究石墨粉对涂层导热性能的影响,重点测试了EP涂层样品,测试结果如图9所示。此外,还单独测试了304不锈钢基材的导热系数,其导热系数为15.234 W·m⁻¹·K⁻¹。对于EP涂层,通过添加石墨粉可以大幅提升其导热系数,当石墨粉的含量



图 8 非晶态聚合物的导热机理 Fig. 8 Thermally conductive mechanism of amorphous polymers

达到 $3.8 \% \sim 4.7 \%$ 时,涂层的导热系数达到了 9.169 W·m⁻¹·K⁻¹,相较于纯EP涂层提升了 4500 %,有效避免了因涂层导热性能过差而产生的 热阻。对于 PFA和 PTFE涂层,在石墨粉含量为 $0.8 \% \sim 1.7 \%$ 时,两种涂层的导热系数均达到了 $2.3 W·m^{-1}·K^{-1}$,相较于未添加石墨粉的样品提升 了十倍。



Fig. 9 Variation of thermal conductivity of EP coating with graphite content

实验样品的基材 304不锈钢厚度为3 mm,导热系数为 15.234 W·m⁻¹·K⁻¹,则导热热阻为 1.969×10⁻⁴ m²·K·W⁻¹,而对于厚度 20 μ m 的涂层,当导热系数为 0.2 W·m⁻¹·K⁻¹,其热阻为 1×10⁻⁴ m²·K·W⁻¹,达到基

材热阻的 53 %,严重影响总体换热,而当导热系数为 2.3 W·m⁻¹·K⁻¹,其热阻为 8.7×10⁻⁶ m²·K·W⁻¹,仅为 基材热阻的 4.6 %,对总体换热的影响可忽略。

石墨是一种碳质元素结晶矿物,可以视作二维的 石墨烯分子层层堆叠而成^[20],其导电性强且晶格结构 完整,导热系数达129 W·m⁻¹·K⁻¹。同时,石墨粉的化 学性质稳定,在涂层中添加不会影响涂层的其他性能。 当涂层中含有石墨时,涂层内部热的传递会沿着热阻 低的方向即石墨的方向进行,从而降低整体的导热热 阻,因此,通过超声分散均匀分布在涂层内的微米级石 墨粉可以有效地提高涂层的导热系数。

根据图9的结果分析涂层的导热机理,当石墨 粉添加量较低时,其随机分散在聚合物材料内部,此 时,聚合物材料为连续相,石墨为分散相,类似于"海 岛"结构,使得石墨相互接触和重叠的机会较小,难 以形成有效的导热通路和网络。在此条件下,聚合 物材料的固有导热系数起重要作用,而石墨粉的加 入对聚合物材料导热系数的提升贡献较小。因此, 涂层的导热系数略有改善。随着石墨粉的进一步添 加,石墨开始相互接触,聚合物材料中会形成更多的 导热通路网络,此时,聚合物材料和石墨均为连续 相,涂层的导热系数有显著提升。图10为涂层导热 机理示意图。



Fig. 10 Schematic diagram of thermal conductivity mechanism of coating

2.3 耐磨性测试分析

疏水涂层的耐磨性是其关键性能之一,实验测 试了110#和207#样品耐磨性,同时为测试SiC对 涂层耐磨性的影响,在110#和207#样品的基础上 额外制作了两片不含SiC而其余配方完全一样的 样品1101#和2071#,经测试,这两个样品的初始接触角不变。实验开始前,计算4个样品的表面粗糙度Ra,都达到了12 μm 左右。在耐磨性测试过程中,4种样品的接触角与打磨周期的关系如图11 所示。





由图11可知,两种涂层在不添加SiC时耐磨性均 不佳,经过多次砂纸打磨后疏水性快速下降,且接触角 变小的趋势相同。对于PFA涂层,其接触角逐渐接近 未添加其他材料的101#样品,并且打磨后的涂层表面 粗糙度下降至Ra6.63;而对于PTFE涂层,其接触角 甚至低于不添加其他材料的201#样品,打磨后的涂层 表面变得光滑,粗糙度为Ra4.38。对于相同溶剂的涂 层,通过添加SiC可以在一定程度上提升涂层的耐磨 性,使得涂层在经砂纸打磨后仍然能够保持一定的疏 水性。两种涂层添加SiC后,虽然耐磨性都有一定程 度的提升,但对PTFE涂层提升较小,其疏水性随着打 磨周期的增加仍快速下降。

图12为207#样品打磨后的SEM图,可以看到 经打磨后的样品表面变得光滑,部分丧失了微纳米 凸起结构,表面粗糙度下降至Ra7.49。PTFE涂层 在不添加其他材料时表面就存在微纳米凸起,这些 凸起的存在使得其表面接触角可达125°±2°,但这 些凸起本质上还是"塑料颗粒",耐磨性较差,无法有 效抵挡砂纸的打磨,因此其打磨后表面变得光滑,疏 水性下降显著。另外,PTFE对其他材料的溶解性 较差,而PFA材料的熔融态粘结性强,对其他材料 的溶解度高,因此对于添加SiC等其他材料的涂层 样品,PFA涂层样品的耐磨性要显著优于PTFE涂 层,并且打磨后的表面粗糙度为Ra10.3,相比其他 三组样品,其下降幅度并不明显。

2.4 结合强度测试分析

通过划格试验对三种涂层的结合强度加以分析, 测试发现相同溶液原料的涂层其结合强度类似。对PFA 涂层,经多刃刀具划刻及胶带粘贴,涂层划痕边缘及划





痕相交处并未出现大量剥落,经3倍放大镜观察发现, 涂层仅在划痕边缘处出现了少量的剥落,其剥落面积 <5%,达到了ASTM等级4B,其表面结合强度较好; PTFE涂层表面部分划痕处出现了较为明显的涂层剥 落情况,且部分划痕相交处也出现了明显的剥落,但总 体上涂层的剥落现象并不严重。经3倍放大镜观察, 其脱落面积在5%~15%之间,其ASTM等级为3B; EP涂层表面划痕边缘几乎没有见到明显的涂层剥落, 在划痕的相交处也光滑平整,无显著脱落现象,通过3 倍放大镜进一步观察,同样没有发现明显的涂层剥落 现象,达到了ASTM等级5B,表面结合强度最高。

2.5 自清洁性测试分析

涂层的自清洁性主要受到涂层表面疏水性影 响,本文主要研究了101#、108#、110#、201#、301# 及304不锈钢基材6种样品的表面自清洁性,这6种 样品测试前的表面接触角分别为100°、109°、151°、 125°、94°、51°。图13为样品表面自清洁性测试图。 表4为样品表面污垢残留量。



图 13 样品表面自清洁性测试图 Fig. 13 Self-cleaning test of sample surface

由图13和表4可知,304不锈钢基材表面在实验 后污水残留量最多,达到了27.1369mg·cm⁻²,这是 因为其表面为亲水表面,污水会在表面聚集,并在干 燥后留下大片污垢;301[#]、201[#]、101[#]、108[#]四个样 品的表面污水残留情况类似,但201[#]样品残留量相 对较少。这是因为它们的表面虽然是疏水表面,但 疏水性不是很强,因此虽然相比304不锈钢基材要 好很多,但仍然残留有污水,其中201[#]样品的疏水 性最强,因此表面的污水残留量也相对较少;110[#]样 品表面几乎没有污水残留,这是因为其表面为超疏 水表面,污水在接触到该表面后迅速滴落,很难形成 污水残留,并且残留量仅为304不锈钢的1.8%,说 明超疏水表面具有优异的自清洁性。

表 4 样品表面污垢残留量 Tab. 4 Amount of dirt residue on sample surface

1	羊品	表面 积/cm ²	实验前质 量/mg	实验后质 量/mg	质量增 量/mg	残留量/ (mg•cm ⁻²)
1	.01#	7.0686	16 847.26	16 903.84	56.58	8.0044
1	.08#	7.0686	16 848.68	16 899.05	50.37	7.1259
1	10#	7.0686	16 850.09	$16\ 853.\ 54$	3.45	0.4881
2	201#	7.0686	16 845, 85	16 868, 62	22.77	3, 221 3

7.0686 16843.02 16907.88 64.86

304不锈钢 7.0686 16816.16 17007.98 191.82 27.1369

9.1758

3 结论

301#

通过在PFA、PTFE及EP溶液内添加纳米二氧 化硅、石墨粉、碳化硅等材料,制备复合涂层。借助 疏水性测试、导热系数测试、耐磨性测试、结合强度 测试、自清洁性测试实验,研究了PFA涂层、PTFE 涂层及EP涂层的综合性能,得到如下结论:

(1)涂层表面的疏水性随纳米二氧化硅含量的 增加而提升,对于PFA涂层和PTFE涂层,在纳米 SiO₂含量分别为7.5%~9.4%和1.5%~3.4% 时,两种涂层的接触角均可达到150°以上,呈超疏水 性;对于EP涂层,通过添加纳米SiO₂提升疏水性的 效果不佳。

(2)涂层的导热性受石墨含量的影响,对于 EP 涂层,其导热系数随石墨含量的增加提升显著,当石 墨含量达到 $3.8\% \sim 4.7\%$ 时,涂层的导热系数为 9.169 W·m⁻¹·K⁻¹; PFA 涂层和 PTFE 涂层在石墨 含量为 $0.8\% \sim 1.7\%$ 时,导热系数为 2.3 W·m⁻¹· K⁻¹,在涂层厚度仅为 20μ m时不会对整体换热产生 较大影响。

(3)涂层的结合强度优良,其中EP涂层的结合 强度最好,达到ASTM等级5B;PFA涂层达到 ASTM等级4B;PTFE涂层的结合强度相对较弱, 达到ASTM等级3B。添加碳化硅可提升涂层的耐 磨性,其中PFA涂层耐磨性提升显著,接触角为 151°±2°的表面经400目砂纸打磨30次后仍保持 134°±2°的接触角。

(4)普通的疏水表面自清洁性相较于亲水表面 有一定改善,但是在经污水冲刷后仍会残留污水形 成污渍,而超疏水表面则具有优异的自清洁性,经污 水冲刷后的表面污水残留量仅为0.4881mg·cm⁻²。 综上所述,PFA涂层的综合性能最为优异,其表 面能在具备超疏水性的同时兼具高结合强度、高耐 磨性以及很强的自清洁性,且制备工艺并不复杂,涂 层原料简单易得,成本低廉,在工业中应用广泛,具 有较大的推广价值。

作者贡献声明:

吴俐俊:提出研究思路,设计实验方案。

汪磊:负责进行实验,数据整理与管理,分析数据,论文 撰写与修订。

陈文政:实验监管与指导,结果验证与核实。 韦增志:协助实验操作。 李方舟:协助实验操作。

参考文献:

- [1] HONG X D, LIAO Z W, SUN J Y, et al. New insights into T-H/H-F diagrams for synthesis of heat exchanger networks inside heat integrated water allocation networks [J]. Industrial & Engineering Chemistry Research, 2018, 57(28): 9323.
- [2] STAROSTIN A, VALTSIFER V, BARKAY Z, et al. Dropwise and film-wise water condensation processes occurring on metallic micro-scaled surfaces[J]. Applied Surface Science, 2018, 444: 604.
- [3] HOENIG S H, BONNER R W. Dropwise condensation on superhydrophobic microporous wick structures [J]. Journal of Heat Transfer, 2017, 140(7): 071501.
- [4] CHEN X M, WEIBEL J A, GARIMELLA S V. Exploiting microscale roughness on hierarchical superhydrophobic copper surfaces for enhanced dropwise condensation [J]. Advanced Materials Interfaces, 2015, 2(3): 1400480.
- [5] DIETZ C, RYKACZEWSKI K, FEDOROV A G, et al. Visualization of droplet departure on a superhydrophobic surface and implications to heat transfer enhancement during dropwise condensation[J]. Applied Physics Letters, 2010, 97(3): 033104.
- [6] PARIN R, MARTUCCI A, STURARO M, et al. Nanostructured aluminum surfaces for dropwise condensation [J]. Surface & Coatings Technology, 2018, 348: 1.
- [7] BIKASH M, MARC M G E, XU Q F, *et al.* Design and fabrication of a hybrid superhydrophobic-hydrophilic surface that exhibits stable dropwise condensation[J]. ACS applied materials & interfaces, 2015, 7(42): 23575.
- [8] SABLOWSKI J, UNZ S, BECKMANN M. Dropwise condensation on advanced functional surfaces-theory and experimental setup [J]. Chemical Engineering &. Technology, 2017, 40(11): 1966.

- [9] 李大玉,梁中阳,杜娇娇,等.超疏水薄膜表面结构及其制备工 艺的研究进展[J].广州化学,2021,46(3):1.
 LI Dayu, LIANG Zhongyang, DU Jiaojiao, *et al.* Research progress on the surface structure and preparation process of superhydrophobic films [J]. Guangzhou Chemistry, 2021, 46 (3):1.
- [10] 周红成.纳米氮化硼/氮化硅/聚四氟乙烯复合涂层的制备及其 摩擦学性能研究[D].无锡:江南大学,2021.
 ZHOU Hongcheng. Preparation and tribological properties of nanoboron nitride/silicon nitride/PTFE composite coating[D]. Wuxi: Jiangnan University, 2021.
- [11] XIE C J, WANG K J. Synergistic modification of the tribological properties of polytetrafluoroethylene with polyimide and boron nitride[J]. Friction, 2021, 9(6): 1474.
- [12] JIA Y, YANG J X, MA H, et al. Preparation of silicon-containing epoxy monomers with different structure and their effects on thermal conductivity of epoxy resin[J]. Polymer Bulletin, 2021, 79(10): 9043.
- [13] URCIUOLI G M, CISBANI E, LEO R D, et al. A method to calibrate measurement instruments to optimize the spectrometer optics for experiment E94-107 at JLab[J]. Nuclear Instruments and Methods in Physics Research Section A: Accelerators, Spectrometers, Detectors and Associated Equipment, 2019, 944: 162543.
- [14] WENZEL R N. Resistance of solid surfaces to wetting by water[J]. Industrial and Engineering Chemistry, 1936, 28(8): 988.
- [15] CASSIE A B D, BAXTER S. Wettability of porous surfaces[J]. Transactions of the Faraday Society, 1944, 40: 546.
- [16] 李健,费潇,王腊梅,等.基于液滴局部轮廓的接触角测量方法
 [J].科学技术与工程,2021,21(24):10134.
 LI Jian, FEI Xiao, WANG Lamei, *et al.* Contact angle measurement method based on droplet local profile[J]. Science Technology and Engineering, 2021, 21(24): 10134.
- [17] KIM D, LEE S, KWON S. Evaluation of thermal conductivity of thermal barrier coating by a laser flash method and a differential scanning calorimeter[J]. Journal of the Korean Physical Society, 2021, 79(10): 953.
- [18] NATAŠA E, LEJLA J, ZDESLAV H, et al. University students' conceptual understanding of microscopic models of electrical and thermal conduction in solids[J]. European Journal of Physics, 2021, 42(4): 045702.
- [19] CHEN Z W, ZHANG X Y, LIN S Q, et al. Rationalizing phonon dispersion for lattice thermal conductivity of solids [J]. National Science Review, 2018, 5(6): 888.
- [20] ZHEN T, PECCHIA A, YAM C, et al. Phononic thermal transport along graphene grain boundaries: A hidden vulnerability [J]. Advanced Science, 2021, 8(18): 2101624.